



FICHA POR PAÍS

PRINCIPALES CRISIS DE PERÚ (1990-2020)

INTRODUCCIÓN

Concepto de crisis funcional al Observatorio¹

El debate sobre el concepto de crisis posee una literatura muy amplia. De modo general, las crisis remontan a la idea de un momento decisivo de desestabilización del orden normal que genera transiciones y transformaciones, ocasionando rupturas con el orden anterior, lo que posibilita la construcción de nuevos órdenes, aunque no existan las garantías que serán mejores o peores que el momento anterior.

Dado que la mayor parte de la literatura académica sobre las crisis abordan las crisis económicas por las cuales pasan los países de la región, se torna necesario ampliar las dimensiones y variables de análisis, resaltando los aspectos políticos, sociales, medioambientales y sanitarios, así como las especificidades temporales y locales de cada evento. Así, se considera que las crisis deben ser analizadas de acuerdo con los casos en concreto, resaltando las especificidades de cada acontecimiento.

Las crisis en la región implican un malestar o quiebre con el statu quo imperante. En este caso se puede observar una tendencia a un malestar provocado por el modelo macroeconómico/político/social del neoliberalismo. Se pueden observar dos tipos de crisis: una que está ligada a efectos dados por las crisis económicas internacionales, las cuales tienen sus consecuencias en Latinoamérica y que pueden ser observadas desde una temporalidad común; y las crisis de carácter interno de cada país, que están mayormente relacionadas a temas de corrupción, pobreza, violencia y otras especificidades que generalmente no comparten temporalidad con otros países.

En este sentido, consideramos las crisis económicas como problemas económicos relevantes que ocurren debido a las crisis cíclicas del capitalismo global que ocasionan grandes impactos en las economías dependientes de la región, generando recesión económica, disminución de los empleos, aumentos de la pobreza, desigualdad y conflictividad social.

Además, consideramos las crisis políticas como problemas políticos que ocurren debido a los límites del modelo de democracia liberal de carácter representativo, la cual no logra la representación de la totalidad de la sociedad en los espacios de conformación del Estado, generando insatisfacciones, desconfianza y cuestionamientos a los

¹ Estas definiciones fueron elaboradas por el Observatorio de Crisis FAHU, con base en el documento principal titulado "Documento de Trabajo: Definiendo el concepto de crisis".



representantes políticos. Están vinculadas con la inestabilidad institucional de los Estados que propicia especialmente las crisis de la representación política; crisis de los partidos políticos y crisis de confianza en la política. La corrupción ha estado asociada, en la región, a las crisis políticas recurrentes, dado que la mayoría de las crisis políticas están vinculadas a la corrupción.

Por consiguiente, comprendemos por crisis sociales los problemas relacionados a la debilidad de los indicadores sociales, como aumento del desempleo, la pobreza y la desigualdad generados por los problemas económicos, en muchos casos, coyunturales. Entretanto, también deben ser comprendidos a la luz de la conflictividad social más amplia, de carácter histórico y estructural, evidenciado por las polarizaciones y grandes asimetrías constantes entre las clases sociales de la región.

Por fin, consideramos que las crisis medioambientales ocurren cuando el entorno natural experimenta un cambio brusco que pone en riesgo las especies dentro de dicho ecosistema. Mientras que consideramos las crisis sanitarias como emergencias sanitarias determinadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS) cuando el brote de una enfermedad afecta a más de un país y se requiere una estrategia coordinada internacionalmente para enfrentarla.



LÍNEA DE TIEMPO DE CRISIS EN PERÚ



Fuente: Elaboración propia del Observatorio de Crisis FAHU

CRISIS POLÍTICA

La representación política en Perú, desde el plano ordinal de la democracia participativa, representada en el gráfico 1, se ha visto cooptada desde la década de los años **1990 hasta el año 2000**, periodo en que se destaca la figura de Alberto Fujimori. Uno de los hitos principales de su gobierno ocurre en **1992**, cuando realiza un **autogolpe de Estado**, cerrando el Congreso Nacional mediante un discurso televisado, dada la turbulenta relación entre ambos poderes del Estado desde su asunción. Este periodo fue un hecho oscuro para la sociedad y la política peruana, en el cual la democracia se vio deteriorada dada por el autoritarismo y la corrupción institucional.

Desde entonces, contó con plenos poderes, siendo catalogado el gobierno de Fujimori como una dictadura. Conflictos emblemáticos de su gobierno fueron: la Guerra del Cénepa con Ecuador (1995-1996), y la lucha contra el terrorismo, especialmente



contra las organizaciones Tupac Amaru y Sendero Luminoso, los que se vienen desarrollando, aproximadamente, **desde 1984, y culminaron el año 2000, con la caída de Alberto Fujimori**. Mayores detalles sobre estos incidentes se describirán en el apartado “Crisis social” de este documento.

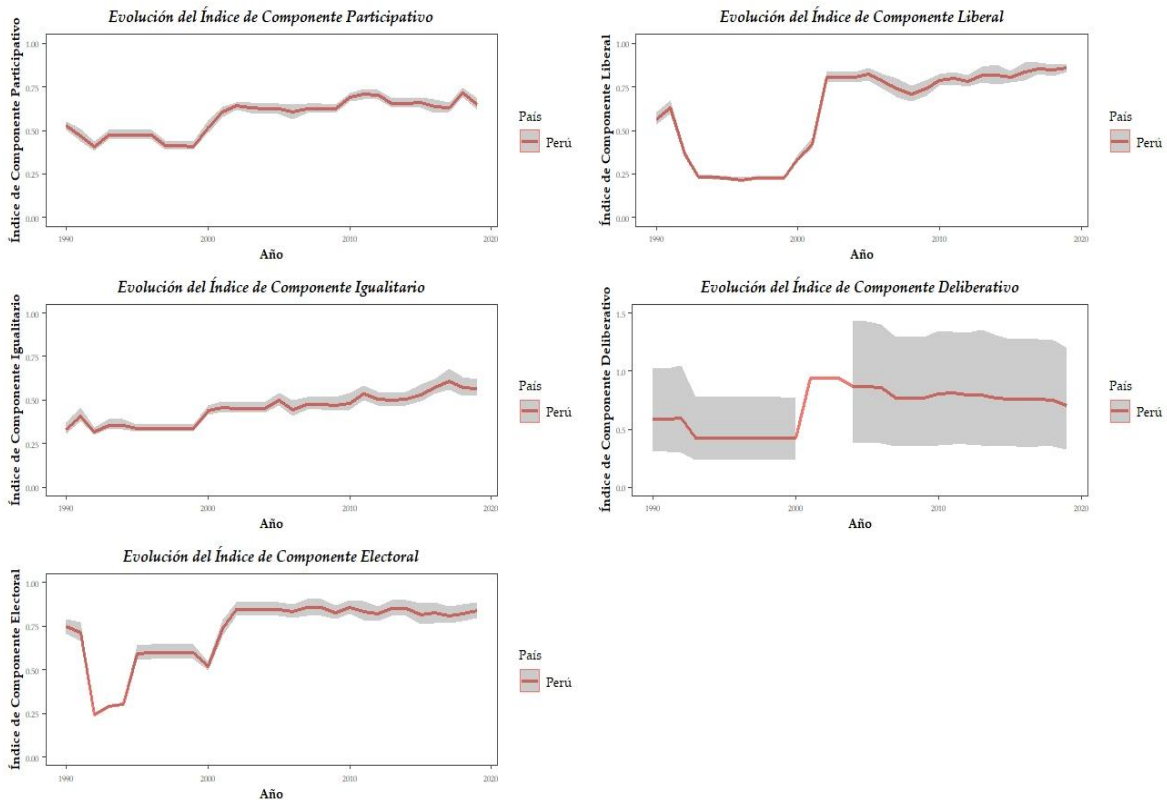
Luego, si observamos el gráfico 1 relativo a los componentes de la democracia en Perú, tenemos que los más afectados son los relativos al componente liberal y, en alguna medida el componente electoral. Estos últimos exhiben bajas considerables. Mientras el primer componente rinde a niveles cercanos a 0,63 durante los años 1990 a 1992, se desploman hasta niveles de 0,25 desde 1993 hasta 1999, para luego remontar a niveles cercanos a 0,40 durante el año 2000, para incrementarse consistentemente hasta 0,75 en 2003, valor que se ha mantenido relativamente estable en todo el periodo posterior. Esta tendencia se replica dentro del componente deliberativo, aunque a una escala menos considerable, dado que los niveles bajan de 0,5 a 0,4 durante el periodo de Alberto Fujimori, para remontar hasta valores próximos a 0,6, en 2003, los cuales se mantienen estables en todo el periodo posterior.

Posteriormente, el componente electoral, que mide el funcionamiento de las instituciones y el nivel de desempeño y transparencia de los procesos electorales formales, tenemos que Perú exhibía niveles aproximados a 0,75 en el periodo 1990–1992, para luego desplomarse a niveles próximos a 0,25 hasta 1994, para luego incrementarse hasta valores cercanos a 0,60, hasta 1999. Luego, se observa un consistente incremento hasta 0,80 desde 2003 en adelante, cuando la presidencia de Alejandro Toledo (2001–2006) se estabiliza. Esto se mantiene estable durante los gobiernos de Alan García (2006–2011), Ollanta Humala (2011–2016), Pedro Pablo Kuczynski (2016–2018) y Martín Vizcarra (2018–2020).

Los demás componentes de la democracia (participativo e igualitario) se mantienen consistentemente al alza, aunque con niveles de poca significación, lo que implica que el régimen de Fujimori no reestructuró las relaciones al interior de la comunidad política al punto de reinventar formas de participar de los procesos políticos, así como tampoco implementó mecanismos conducentes a establecer relaciones más igualitarias entre la élite y el resto de la sociedad. Por ende, la democracia peruana ha mejorado, más bien, en el funcionamiento de sus mecanismos formales, fuertemente anquilosados en la dimensión electoral, así como en los instrumentos establecidos a preservar la autonomía de los individuos y grupos sociales respecto del Estado en un sentido liberal.



Gráfico 1. Evolución de los componentes de la democracia en Perú (1990–2019)



Fuente: Elaboración propia del Observatorio de Crisis FAHU, a partir de los indicadores de Varieties of Democracy (Coppedge et al., 2020).

Cabe destacar que, posterior al periodo de Fujimori, la democracia vuelve a tomar un curso de estabilidad, pero no ajena a problemas legados por la **corrupción**, lo que se representa en el gráfico 2. Como se puede observar, durante el periodo post autogolpe de Fujimori (1993–2000) se observa un aumento de la corrupción en todos los poderes del Estado -con la salvedad de la Administración Pública, medido por el Índice de Corrupción en el Sector Público-, así como en los medios. Esto confirma que la corrupción en este periodo era un problema estructural.

No obstante, desde la elección de Alejandro Toledo en 2001, los niveles de corrupción tienden a corregirse consistentemente. Por ejemplo, el Índice de Corrupción Política, así como el de Corrupción del Régimen -0,0 si hay baja corrupción, y 1,0 cuando la corrupción es alta en ambos casos-, indican, por una parte, que la corrupción dejó de permear en todos los niveles del sistema político como lo hacía durante el gobierno de Fujimori (Corrupción Política), así como en las conductas directamente relacionadas al

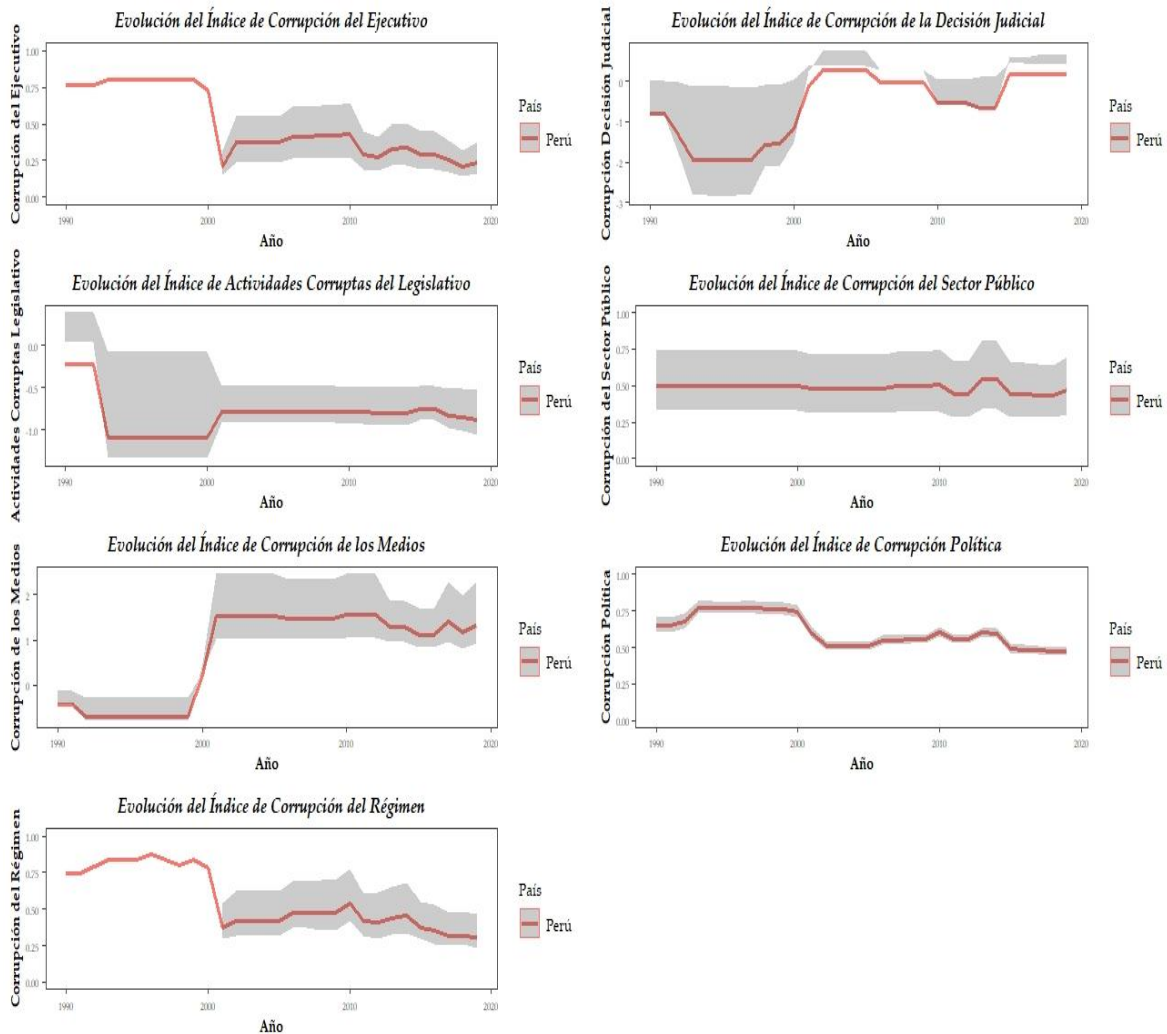


ejercicio del soborno, el desfalco y la malversación de fondos (Corrupción del Régimen). No obstante, bajó mucho más el segundo indicador que el primero, por ende, se puede afirmar que la morfología de la corrupción cambió, desviándose a otros tipos de actos corruptos, pero no por eso deja la corrupción de ser un problema para el funcionamiento del sistema político. Esto último se ve afirmado con los resultados del Índice de Actividades Corruptas del Legislativo y el Índice de Corrupción de la Decisión Judicial –0 si estos actos corruptos son muy frecuentes, hasta 4, cuando nunca, o casi nunca ocurren, en ambos casos-, los cuales se mantienen en cercanos a cero, lo que implica que la compra de favores, tanto en el Congreso como de fallos favorables en la Judicatura siguen siendo elementos críticos del funcionamiento del sistema de pesos y contrapesos del Perú. En este sentido, el tipo de corrupción que tiende a bajar consistentemente es el de los medios, en donde la práctica de pagar a publicistas, periodistas y operadores de radiodifusión televisiva deja de ser algo totalmente común, pero se repite constantemente hasta el día de hoy. Los demás, aunque han mejorado sus niveles, estos últimos se mantienen sumamente bajos, salvo para el caso de la Administración Pública, en que los rendimientos se han mantenido históricamente en valores aproximados a 0,5.

Al efecto, lo que se puede destacar que en Perú, todos los presidentes han sido acusados de casos de corrupción, destacándose los años 2019 y 2020, donde la ciudadanía mediante manifestaciones expresó su descontento y desconfianza frente al sistema político, generando así una crisis institucional, en la cual durante 2020, Perú tuvo tres presidentes en menos de una semana.



Gráfico 2. Evolución de los índices de corrupción en Perú (1990–2019)



Fuente: Elaboración propia del Observatorio de Crisis FAHU, a partir de los indicadores de Control de la Corrupción (ICC) del Banco Mundial (2020).

CRISIS ECONÓMICA

Desde el punto de vista económico, Perú ha transitado por una serie de crisis, las cuales son provenientes desde la década de 1960 y que se han profundizado con la llamada “década perdida” de los años 1980 que, a su vez, tendrá su mayor expresión en cuanto a contracciones económicas, desde 1987 hasta 2005, proceso que se intensificará con la **crisis asiática en los años 1998 y 1999**. (Ver Gráfico 3)

No obstante, estos resultados pueden ser relativizados desde la perspectiva de la redistribución del ingreso del mercado (antes de transferencias e impuestos), así como



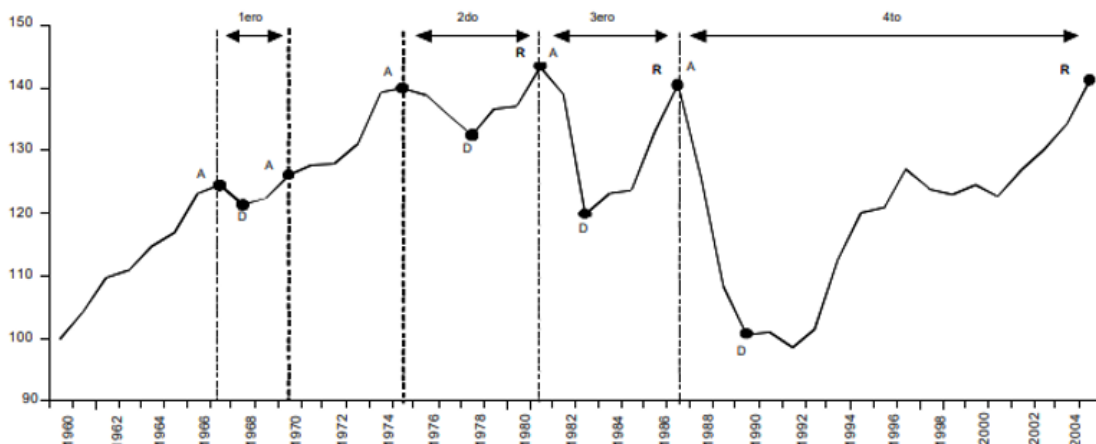
a la redistribución del ingreso disponible (después de transferencias e impuestos). De mantenerse la redistribución desde el mercado en niveles cercanos a 57 % (máximo de 57,1 % en 1990) hasta el año 2004, las mayores bajas, se registran durante el segundo gobierno de Alan García (desde 55,0 a 53,8 % entre 2006 y 2007), tendencia que se sostuvo a la baja hasta alcanzar el 48,4 % en 2018.

Respecto de la redistribución del ingreso disponible describe una trayectoria semejante a la redistribución del ingreso del mercado, con una baja consistente que se registra de modo consistente solo desde 2007, al marcar un 50,6 %, respecto del 52,8 % de 1990. Aunque existe una mejora de esta redistribución desde 2007 al 2018, cuando los niveles de redistribución de ingreso disponible bajan al 45 %. No obstante, es interesante ver cómo el impacto redistributivo del Estado tiende a ser cada vez menor, al punto de que este último solo corrige 3,4 unidades del ingreso en 2018, toda vez que en 1990 corregía un total de 4,4 puntos.

Este proceso de “mejora” económica, tendrá sus efectos con la **crisis de 2008**, pero que el país logrará superar al igual que el resto de los países de la región. Esto se ve confirmado por un incremento sostenido del PIB per cápita real, el cual se estancó solo para dicha crisis, para luego aumentar de forma exponencial desde los US\$4.900 hasta aproximadamente US\$6.500 en 2019.

Por su parte la crisis sanitaria del Covid-19, también ha generado que el país mantenga un estado crítico en cuanto a su economía, dado que el Banco Mundial destacó que Perú ha sufrido una de las mayores pérdidas de empleos e ingresos de toda América Latina.

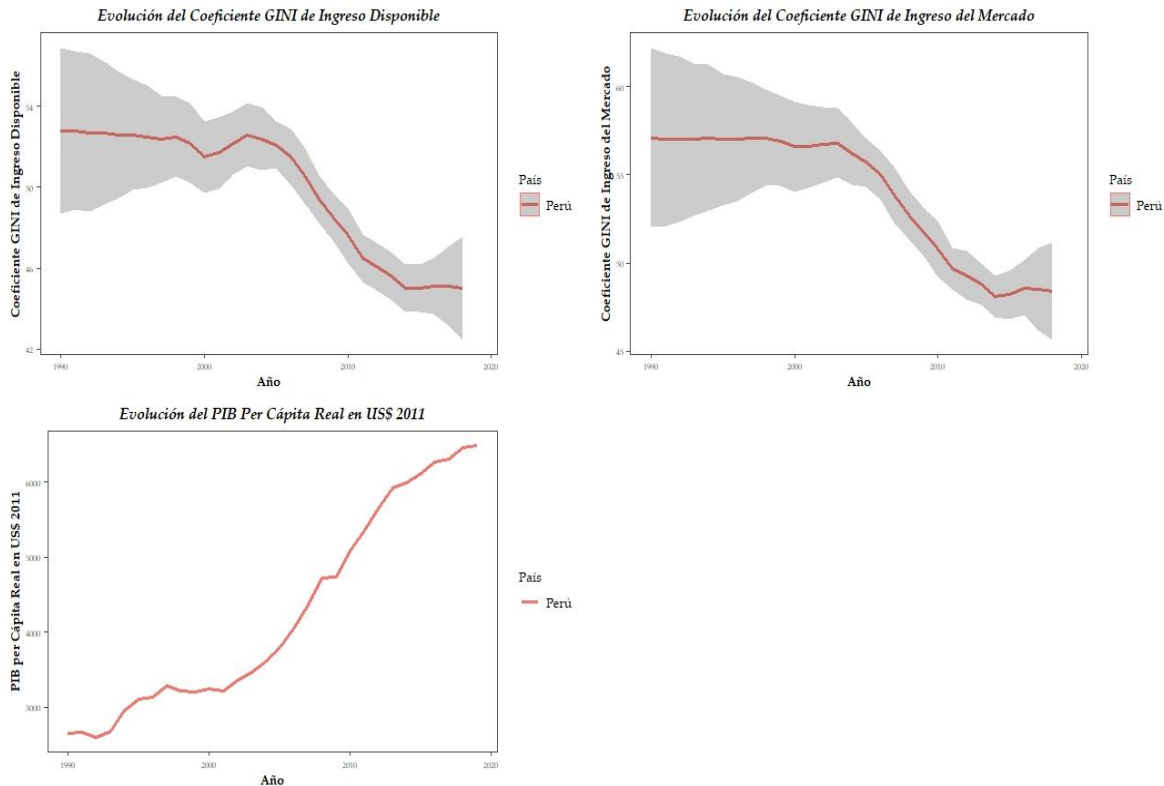
Gráfico 3. Contracción de la actividad económica de Perú



Fuente: Lloza y Paniza (2015, p. 93)



Gráfico 4. Componentes de desarrollo económico de Perú (1990–2019)



Fuente: Elaboración propia del Observatorio de Crisis FAHU, a partir de los indicadores del Banco Mundial (2020), y de la base de datos SWIID (Solt, 2020).

CRISIS SOCIAL

El Perú ha enfrentado severas convulsiones en materia social en el periodo 1990–2020. El proceso enfrentado por la **lucha contra el terrorismo** y la lucha con dos de los movimientos tales como Sendero Luminoso y Tupac Amaru. Estas entidades, en especial la primera, al alcanzar un autoproclamado equilibrio estratégico con el Estado, se desató una violencia urbana que pronto llevó a que el Estado cometiera numerosas ejecuciones de civiles inocentes, con la consiguiente crisis de derechos humanos. Luego, esto derivó en una estrategia de control de medios que consolidaron su régimen hasta su crisis en el año 2000.

Durante el gobierno de Alejandro Toledo (2001–2006), las crisis sociales también persistieron, especialmente por los **paros de maestros** y la oposición del APRA, liderado en ese entonces por Alan García, quien asumiría posteriormente un segundo gobierno (2006–2011). A esto se sumaría una revuelta protagonizada por Antauro



Humala en 2005, junto a un grupo de etnocaceristas que se tomaron la comisaría de Andahuaylas.

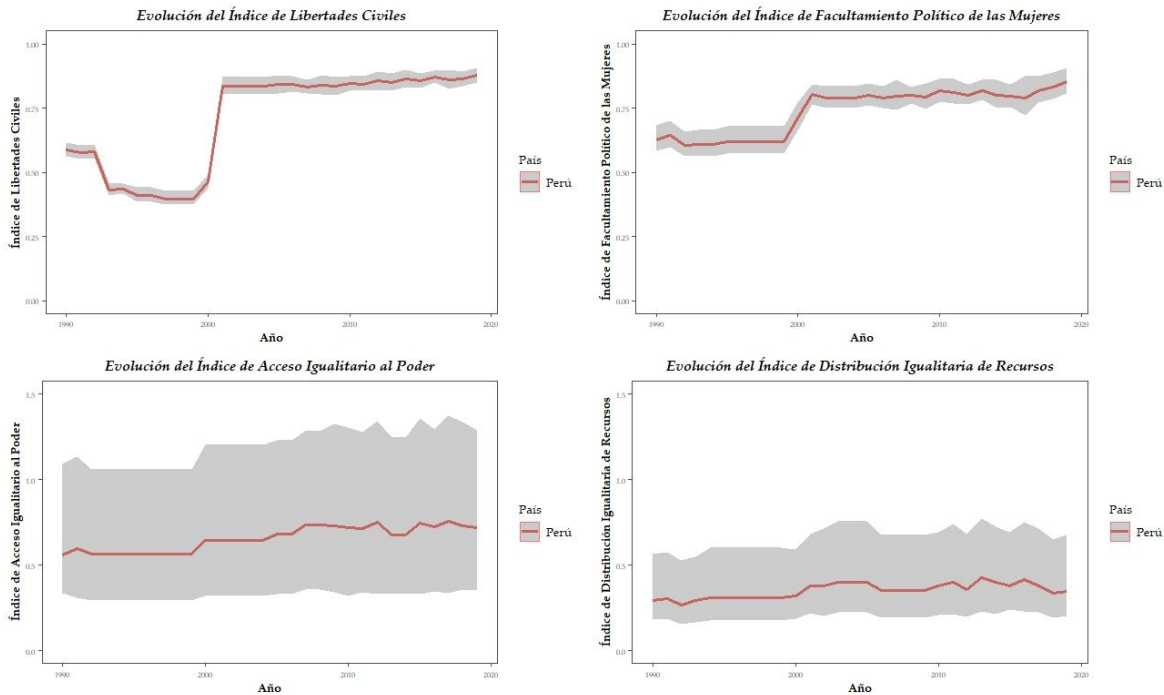
El segundo periodo de Alan García (2006–2011) estuvo caracterizado por los continuos **conflictos de índole local en zonas rurales**, así como con los movimientos sindicales a los que el APRA ya se habían vinculado durante el gobierno de Alejandro Toledo (Meléndez y León, 2009, pp. 605–607), dado el contraste de expectativas generadas por la situación económica del país, condición considerada esencial para impulsar la agenda social de García.

El malestar ciudadano del periodo 2017-2020 fue y sigue siendo el proceso más crítico en cuanto a temas sociales. Si bien la década de los 90-2000 con Fujimori, fue una época crítica para la sociedad, este periodo se destaca más por ser una crisis política como tal. En este sentido se puede observar entonces que Perú en 2017 experimenta nuevamente casos de corrupción y deslegitimación institucional provocando así una crisis social que se puede explicar por un aumento en los índices de corrupción en el Poder Ejecutivo (ver Gráfico 2), índice el cual tenía altos y bajos, pero que para 2019-2020 comienza a tener un repunte, lo cual da como resultado múltiples protestas masivas, la destitución de presidentes y un alto malestar social con el sistema político dado por una crisis representativa.

No obstante, desde el ámbito estrictamente social se puede observar, en el nivel del Índice de Libertades Civiles, se observa una consistente ausencia de violencia desde 2003 en adelante que son superiores a 0,8. Esto implica un creciente nivel de preservación de la autonomía de la sociedad civil respecto de la acción del gobierno. Sin embargo, esta autonomía no se desarrolla aparejada de un nivel de redistribución de recursos, tanto tangibles como intangibles, muy cercanos a 0,25 durante todo el periodo 1990–2019. Estos niveles no mejoran consistentemente desde el punto de vista de la redistribución del poder, a fin de garantizar condiciones más equitativas de acceso al mismo. En cuanto a la autonomía femenina, esta sólo disminuyó durante el periodo de Fujimori (específicamente desde 1992 al 2000), con niveles cercanos al 0,5, hasta alcanzar valores cercanos a 0,8 desde 2003 en adelante, tendencia que se mantiene virtualmente estancada. De este modo, los niveles de igualdad y de autonomía de la sociedad bajaron, en mayor o menor grado, desde el año 1992 hasta el término del periodo de Alberto Fujimori, para luego superar los niveles históricos de 1990, tendencia que se mantiene alta, pero estancada, hasta la fecha.



Gráfico 6. Evolución de indicadores sociales en Perú (1990–2019)



Fuente: Elaboración propia del Observatorio de Crisis FAHU, a partir de los indicadores de Varieties of Democracy (Coppedge et al., 2020).

CRISIS SANITARIA

Desde el punto de vista sanitario, Perú es uno de los países más afectados por la pandemia Covid-19, destacándose que hasta finales de octubre el país tenía una cuenta de más de 900 mil casos activos, cabe señalar en este punto, que Perú para esta fecha, contaba con cerca de 300 mil casos activos por millón de personas, estando cercanos al nivel de contagios de países como Argentina. A su vez hay que destacar que Perú, cuenta con más de 34 mil muertes, estando por debajo hasta la fecha solo por Colombia, Argentina y Brasil, pero cabe destacar que Perú cuenta con la mayor cifra de muertos acumulados por millón personas, lo que significa, que concentra más muertes dentro de sus ciudades que el propio Brasil y Argentina, países más grandes y con mayor población.

Además, se negoció la compra de vacunas de Sinopharm “a lo largo del próximo año”, la cual promete una eficacia del 86 %, y que, hasta el 31 de diciembre de 2020, no cuenta con resultados avalados por revisión de pares (BBC, 31 de diciembre de 2020), y cuenta con una eficiencia más baja que las vacunas Pfizer–BioNTech (95 %), Moderna (95 %) y Sputnik V (92 %). Asimismo, se suma el anuncio de compra de la vacuna AstraZeneca



durante 2021, cuya eficacia fluctúa entre el 62 y el 90 % (Infobae, 7 de enero de 2021), quedando Perú a la zaga del proceso de inoculación contra el COVID-19 en América Latina, aun cuando hay un compromiso por 38 millones de dosis en curso (Infobae, 7 de enero de 2021).

Gráfico 7. Indicadores del COVID-19 en Perú (2020)



Fuente: Elaboración propia del Observatorio de Crisis FAHU, a partir de datos extraídos de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) y Worldometer (2020).

CRISIS MEDIOAMBIENTAL

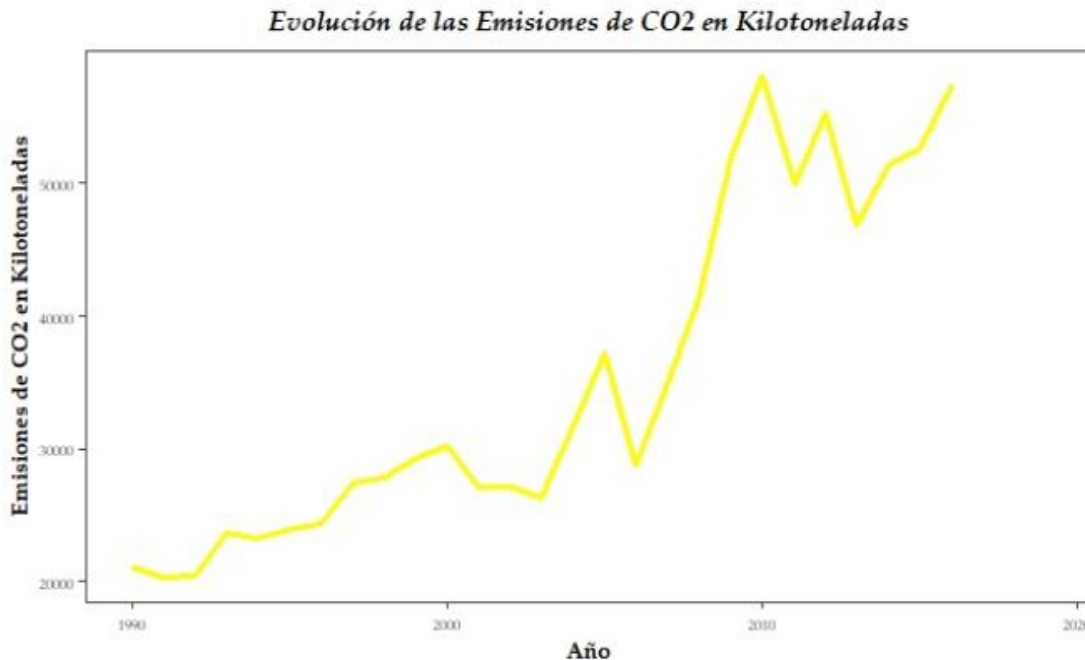
Con respecto a temas medioambientales, Perú se comporta como gran parte de la región. Si bien tiene temas ligados a problemas medioambientales, desde el punto de vista de la crisis medioambiental, dada por el calentamiento global, Perú no supera las 100 mil toneladas de emisión de CO₂, esto dado por el bajo desarrollo industrial y por su nivel de uso energético, lo cual es comparable con el resto de los países de la región exceptuando a Brasil y, en menor medida, Argentina y Venezuela. No obstante, es relevante la fuerte tendencia al alza que se exhibe.

Empero, se calcula que **el conflicto socioambiental** fue la tónica durante el segundo gobierno de Alan García, al punto de que el 47 % de los conflictos sociales fueron de índole socioambiental, de acuerdo a las estadísticas de la Defensoría del Pueblo de Perú (Meléndez y León, 2009).

Algunos de los casos más emblemáticos son los conflictos sociales derivados de la implementación de mineras en la sierra peruana durante el gobierno de Ollanta Humala (2011–2016), especialmente en el caso de **Cusco**, en el que se dio un enfrentamiento abordado con armas letales de la policía (El País, 24 de julio de 2012). Este incidente se vio agravado con una intervención del Ejército en Cajamarca, en el cual murieron cinco personas.



Gráfico 7. Evolución de emisiones de CO2 en Perú (1990-2019)



Fuente: Elaboración propia del Observatorio de Crisis FAHU, a partir del World Development Indicators del Banco Mundial (2020).

VIOLENCIA

Desde la perspectiva del uso de la violencia, se puede observar en el Gráfico 8, que Perú presenta un **notable uso de violencia desde la década de los años 1990 hasta 2002**, periodo el cual está caracterizado por el gobierno autoritario de Alberto Fujimori, quien bajo su gobierno se violó sistemáticamente los DDHH de la población más pobre del país, en su intento de vencer en el Conflicto Interno Armado del país donde el Estado se ve enfrentado contra el grupo guerrillero Sendero Luminoso. Este periodo, como bien se puede observar en el gráfico, presenta el momento más crítico en cuanto al uso de la violencia, destacando que posterior a 2002, Perú logra una estabilidad en cuanto a este tópico, manteniendo en cierta manera una línea estable y constante hasta 2020, pero hay que tomar en cuenta que durante este año, ocurrieron una serie de protestas las cuales se destaca una violencia excesiva por parte de la policía, por lo cual, en la actualización de datos se debe ver una recaída en este índice.

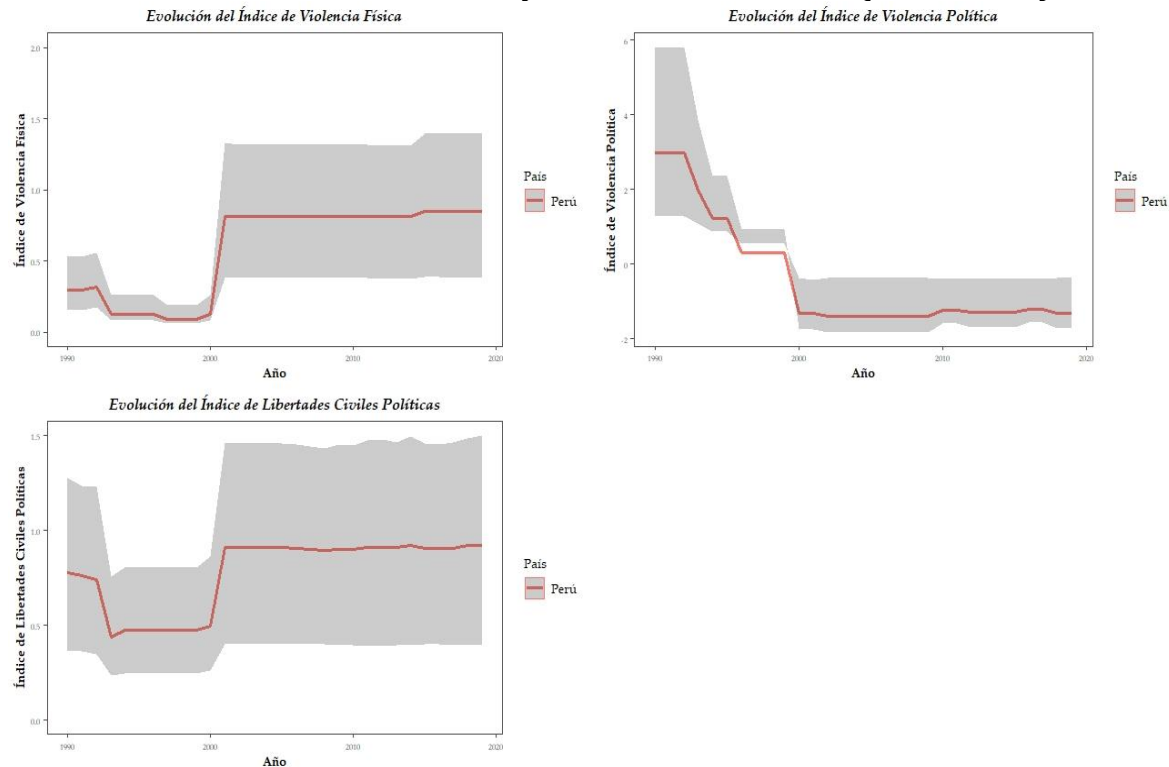
No obstante, desde el punto de vista de los indicadores, el periodo de inicio en la baja de la violencia no es definitivo. Por ejemplo, en el caso de la violencia política, entendida como aquella que es ejercida por actores no estatales para conseguir objetivos que



excluyen a aquellos relacionados con la ganancia, se observa que esta concluye durante el año 2001, la cual coincide con la asunción de Alejandro Toledo.

Por otra parte, la ausencia de represión en el ejercicio de las libertades de asociación y de expresión se genera durante el año 2002, en el cual prácticamente se implementan las garantías necesarias para mantener una sociedad con un nivel muy bajo de violencia que, en el Índice de Libertades Civiles Políticas, llegan a niveles cercanos a 1,0, lo que implica un altísimo respeto a las libertades ya referidas por parte del Estado. Esto ocurre de un modo semejante con el Índice de Violencia Física, la cual da un gran salto durante el año 2001, en cuanto a la adecuada preservación de la integridad física.

Gráfico 8. Indicadores de violencia y su evolución en Perú (1990-2019)



Fuente: Elaboración propia del Observatorio de Crisis FAHU, a partir de los indicadores de Varieties of Democracy (Coppedge et al., 2020).



CONCLUSIONES

Como conclusión se debe destacar que en Perú el periodo más crítico en cuanto a temas sociales, políticos, de corrupción y en cuanto al uso de la violencia, es durante los años de 1990 a 2002, periodo en el cual gobernó Alberto Fujimori, destacando que durante su mandato, específicamente en 1992, Fujimori realizó un autogolpe de Estado por lo cual en estos años Perú estuvo bajo un gobierno autoritario, el cual impulsó políticas neoliberales, que incrementaron el PIB de la nación pero que trajeron consigo problemas sociales, por su parte en su intento de vencer a Sendero Luminoso, implementó una serie de políticas que violaban sistemáticamente los derechos humanos, específicamente de la población más pobre la cual eran campesinos e indígenas.

No obstante, la morfología de los conflictos durante los años siguientes se ha trasladado consistentemente al plano social y socioambiental, al punto de que se han tendido a particularizar los conflictos, sin que el Estado sea un actor decisivo en el ejercicio de esta violencia.

Estos conflictos se ven agravados por las condiciones institucionales del Estado peruano, especialmente en sus niveles de corrupción, la que se extiende a prácticamente todos los actores del sistema político, sin mayor excepción.

En este sentido, cabe señalar que el COVID-19 ha venido a exacerbar esta conflictividad larvada en la sociedad peruana en prácticamente todos los ámbitos.



REFERENCIAS

- Banco Mundial (2020). *El Banco Mundial en Perú. Perú Panorama general*.
<https://www.bancomundial.org/es/country/peru/overview>
- Banco Mundial (2020). *World Development Indicators* [Base de datos].
<https://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/>
- Banco Mundial (2020b). *Worldwide Governance Indicators* [Base de datos].
<https://info.worldbank.org/governance/wgi/Home/Reports>
- BBC Mundo (2020, 31 de diciembre). Sinopharm: las dudas sobre la primera vacuna contra la covid-19 aprobada por China (y cómo se compara con otras).
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-55500011>
- Berglund, G. (2015, 31 de marzo). Perú: Los 20 años de terror. Diakonia.
<https://www.diakonia.se/es/noticias/peru-los-20-anos-de-terror1/>
- Centro Wiñaq (2020). *El Perú y el Coronavirus. Escenarios próximos e implicancias políticas* [presentación].
<https://www.lampadia.com/assets/uploads/documentos/5aa68-2020.04.01-escenarios-covid-19-v11.pdf>
- Comisión de la Verdad y Reconciliación (s.f.). *Anexo 2: ¿Cuántos peruanos murieron? Estimaciones del total de víctimas causadas por el conflicto armado interno entre 1980 y el 2000*. <http://www.cverdad.org.pe/ifinal/pdf/Tomo%20-%20ANEXOS/ANEXO%202.pdf>
- Coppedge, M., J. Gerring, C. Henrik Knutsen, S. I. Lindberg, J. Teorell, D. Altman, M. Bernhard, M. S. Fish, A. Glynn, A. Hicken, A. Luhrmann, K. L. Marquardt, K. McMann, P. Paxton, D. Pemstein, B. Seim, R. Sigman, S.-E. Skaaning, J. Staton, S. Wilson, A. Cornell, N. Alizada, L. Gastaldi, H. Gjerløw, G. Hindle, N. Ilchenko, L. Maxwell, V. Mechkova, J. Medzihorsky, J. von Römer, A. Sundström, E. Tzelgov, Y.-t. Wang, T. Wig, and D. Ziblatt. 2020. *V-Dem [Country-Year/Country-Date] Dataset v10". Varieties of Democracy (V-Dem) Project*.
<https://doi.org/10.23696/vdemds20>.
- El País (2012, 24 de Julio). Los conflictos mineros acaban con el segundo gabinete de Ollanta Humala.
https://elpais.com/internacional/2012/07/24/actualidad/1343089951_607812.html
- Infobae (2012, 7 de enero). Perú anunció acuerdos de compra de la vacuna contra el COVID-19 con AstraZeneca y Sinopharm.



<https://www.infobae.com/america/america-latina/2021/01/07/peru-anuncio-acuerdos-de-compra-de-la-vacuna-contr-el-covid-19-con-astrazeneca-y-sinopharm/>

Llosa, L. Panizza, U. (2015). La gran depresión de la economía peruana: ¿Una tormenta perfecta?. *Revista Estudios Económicos* 30. 91-117.
<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/30/ree-30-llosa-panizza.pdf>

Meléndez, C. y León, C. (2009). Perú 2008: El juego de ajedrez de la gobernabilidad en partidas simultáneas. *Revista de Ciencia Política* 29(2). 591 – 609.

Organización Mundial de la Salud (2020). *WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard* [Base de datos]. <https://covid19.who.int>

Otero, C. (2001). *Perú: gestión del Estado en el período 1990-2000* (Serie gestión pública 14). Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7264/1/S019752_es.pdf

Ríos, A. (2/11/2020). Perú: número de casos y muertes causadas por COVID-19 2020. Statista. <https://es.statista.com/estadisticas/1110077/numero-casos-muertes-covid-19-peru/>

Rozenberg, A. (2000). *Efectos de la crisis económica y financiera internacional, de 1997 a 1999, en la balanza de pagos del Perú* (Documento de trabajo 186). Pontificia Universidad Católica del Perú.
<http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD186.pdf>

Solt, F. 2020. Measuring Income Inequality Across Countries and Over Time: The Standardized World Income Inequality Database. *Social Science Quarterly* 101(3): 1183-1199. SWIID Version 9.0, October 2020.

Universidad de Lima (2020, 29 de abril). *Los efectos de la COVID-19 en la economía peruana*. <https://www.ulima.edu.pe/entrevista/pedro-grados-smith-29-04-2020>

Varieties of Democracy (2020). V-Dem Datasets [Base de datos]. <https://www.v-dem.net/en/data/data/>

Yamada, G. Castro, J. (2010). *La economía peruana en la última década: Mejor desempeño y mayor resiliencia a las crisis* [documento de discusión]. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.



<https://www.researchgate.net/publication/254441133> *La economía peruana en la última década: Mejor desempeño y mayor resiliencia a las crisis*

Worldometer (2020). *Real Time Statistics Project* [base de datos].
<https://www.worldometers.info/coronavirus/>