



**LIBRO CÓDIGO V. 1.0
OBSERVATORIO DE CRISIS
FACULTAD DE HUMANIDADES
USACH**



Índice

PRESENTACIÓN.....	5
CONCEPTO DE CRISIS DEL OBSERVATORIO	6
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	8
INDICADORES POR ÁREA DE CRISIS	9
1. CRISIS POLÍTICA	9
Índice de Elecciones Limpias.....	9
Índice de Clientelismo	9
Índice de Control de la Corrupción	9
Índice de Bien Común.....	10
Índice de Rendición Diagonal de Cuentas.....	11
Índice de Componente Deliberativo	11
Índice de Democracia Deliberativa	12
Índice de Autonomía Doméstica	12
Índice Ordinal de División de Poderes.....	13
Índice de Votación Popular Directa	13
Índice de Acceso Igualitario	14
Índice de Igualdad ante la Ley y de Libertad Individual	14
Índice de Corrupción del Ejecutivo	15
Índice de Componente Igualitario	15
Índice de Democracia Igualitaria	15
Índice de Componente Electoral	16
Índice de Democracia Electoral	16
Índice de Régimen Electoral	17
Índice de Rendición Horizontal de Cuentas.....	18
Índice de Ideología	18
Índice de Corrupción de la Decisión Judicial	19
Percepciones sobre la democracia y las instituciones.....	19
Índice de Actividades Corruptas del Legislativo.....	20
Índice de Componente Liberal.....	20
Índice de Democracia Liberal.....	21



Índice de Corrupción de los Medios.....	21
Índice de Dimensión Militar.....	22
Índice de Poliarquía Multiplicativa.....	22
Índice de Autoridad Neopatrimonial.....	23
Índice de Componente Participativo.....	23
Índice de Democracia Participativa.....	24
Índice de Corrupción Política.....	24
Índice de Polarización Política.....	25
Índice de Presidencialismo.....	26
Índice de Corrupción del Sector Público.....	26
Índice de Corrupción del Régimen.....	26
Índice de Imperio de la Ley.....	27
Índice de Rendición Vertical de Cuentas.....	27
Índice de Participación Política de las Mujeres.....	27
Índice de Autonomía Femenina.....	28
2. CRISIS ECONÓMICA.....	28
Índice de Distribución Absoluta del Ingreso.....	28
Coefficiente Gini de Ingreso del Mercado.....	29
Producto Interno Bruto per cápita.....	29
Índice de Redistribución Relativa del Ingreso.....	29
Desempleo Total (Modelo OIT).....	30
Empleo Vulnerable (Modelo OIT).....	30
3. CRISIS SOCIAL.....	31
Índice de Sociedad Civil Robusta.....	31
Índice de Organizaciones Anti Sistema de la Sociedad Civil.....	32
Índice de Consulta a Organizaciones de la Sociedad Civil.....	32
Índice de Entrada y Salida de Organizaciones de la Sociedad Civil.....	33
Índice de Ambiente Participativo para Organizaciones de la Sociedad Civil.....	34
Índice de Represión de Organizaciones de la Sociedad Civil.....	35
Índice de Participación Femenina en Organizaciones de la Sociedad Civil.....	36
Índice Ordinal de Participación de la Sociedad Civil.....	36



Índice de Distribución Igualitaria de Recursos	37
Índice de Desarrollo Humano	37
Índice de Adscripción a Asociaciones no Políticas Independientes	38
Índice de Adscripción a Asociaciones Políticas Independientes	39
Índice de Sociedad Comprometida.....	39
Índice de Igualdad de Protección.....	40
Índice de Libertades Civiles Políticas.....	40
4. CRISIS DE VIOLENCIA	41
Índice de Libertades Civiles	41
Índice de Intimidación del Gobierno	42
Índice de Violencia Distinta a la Electoral	43
Índice de Supresión de la Tortura	43
Índice de Supresión de Asesinatos Políticos	44
Índice de Violencia Política	45
Índice de Estabilidad Política y Ausencia de Violencia.....	46
Índice de Violencia Física.....	46
5. CRISIS MEDIOAMBIENTAL.....	46
Niveles de emisiones de CO2 medidos por kilotoneladas.....	46
Porcentaje de Oferta Energética Renovable del Total	47
6. CRISIS SANITARIA	47
Evolución del COVID-19	47



PRESENTACIÓN

El presente libro código agrupa un conjunto de indicadores de reconocidos institutos y/o organizaciones internacionales, a partir de los cuales se sistematizan los indicadores considerados por el Observatorio de Crisis FAHU-USACH para facilitar la descripción, el análisis y la revisión de las crisis de América del Sur entre 1990 y 2019.

De este modo, la sección gráfica “Crisis de América del Sur en datos”, así como los “Informes por país” están diseñados a partir de esta base de datos, la que es una compilación de terceras bases, por lo cual se consigna la procedencia de cada indicador, así como se describen las referencias asociadas al origen de los datos.

Luego, la base de datos presentada se comprende de los siguientes elementos: el indicador definido; una extensión “SD”, que implica la desviación estándar calculada para la variable por la institución fuente del indicador; una extensión “CL”, que es el valor más bajo del intervalo de confianza, y; una extensión “CH”, que comprende el valor más alto de dicho intervalo de confianza. Las variables que emplean estos componentes son los indicadores de V-DEM y del Worldwide Governance Indicators.

Por otra parte, los indicadores del The Standardized World Income Inequality Database contempla solamente un componente “SD”, que se refiere a lo señalado en el párrafo anterior. Para calcular el intervalo de confianza solo hay que utilizar el componente “SD” con el número 1.96, y se podrá utilizar el área sombreada como se puede observar en la página de este indicador. En el caso de las variables adscritas, tanto a CEPALSTAT como al World Development Indicators Database no contemplan estos componentes inicialmente, dado que se parte de datos oficiales, y no de la implementación de encuestas ni de modelos especiales de tipificación de los datos, como ocurre con V-DEM, WGI y SWIID.

Finalmente, la base de datos se deja a disposición en las extensiones .rds (reproducibles con R o RStudio), .csv (utilizable con cualquier paquete estadístico, tales como SPSS o STATA) y .xlsx (reproducible en Excel). Con estos formatos se espera que, tanto investigadores como estudiantes, tengan a disposición una fuente de consulta estable y permanente, a partir de extensiones de uso común en análisis de datos, y con una gama amplia de recursos para visualización (gráficos simples, gráficos espaciales y *dashboards*, entre otros). En el caso de la base de datos de COVID-19, esta se deja dispuesta aparte, debido a las diferencias de periodización.

Equipo Observatorio de Crisis FAHU-USACH



CONCEPTO DE CRISIS DEL OBSERVATORIO

El debate sobre el concepto de crisis posee una literatura muy amplia. De modo general, las crisis remontan a la idea de un momento decisivo de desestabilización del orden normal que genera transiciones y transformaciones, ocasionando rupturas con el orden anterior, lo que posibilita la construcción de nuevos órdenes, aunque no existan las garantías que serán mejores o peores que el momento anterior. Dado que la mayor parte de la literatura académica sobre las crisis abordan las crisis económicas por las cuales pasan los países de la región, se torna necesario ampliar las dimensiones y variables de análisis, resaltando los aspectos políticos, sociales, medioambientales y sanitarios, así como las especificidades temporales y locales de cada evento. Así, se considera que las crisis deben ser analizadas de acuerdo con los casos en concreto, resaltando las especificidades de cada acontecimiento.

Las crisis en la región implican un malestar o quiebre con el statu quo imperante. En este caso se puede observar una tendencia a un malestar provocado por el modelo macroeconómico/político/social del neoliberalismo. Se pueden observar dos tipos de crisis: una que está ligada a efectos dados por las crisis económicas internacionales, las cuales tienen sus consecuencias en Latinoamérica y que pueden ser observadas desde una temporalidad común; y las crisis de carácter interno de cada país, que están mayormente relacionadas a temas de corrupción, pobreza, violencia y otras especificidades que generalmente no comparten temporalidad con otros países.

En este sentido, consideramos las crisis económicas como problemas económicos relevantes que ocurren debido a las crisis cíclicas del capitalismo global que ocasionan grandes impactos en las economías dependientes de la región, generando recesión económica, disminución de los empleos, aumentos de la pobreza, desigualdad y conflictividad social.

Además, consideramos las crisis políticas como problemas políticos que ocurren debido a los límites del modelo de democracia liberal de carácter representativo, la cual no logra la representación de la totalidad de la sociedad en los espacios de conformación del Estado, generando insatisfacciones, desconfianza y cuestionamientos a los representantes políticos. Están vinculadas con la inestabilidad institucional de los Estados que propicia especialmente las crisis de la representación política; crisis de los partidos políticos y crisis de confianza en la política. La corrupción ha estado asociada, en la región, a las crisis políticas recurrentes, dado que la mayoría de las crisis políticas están vinculadas a la corrupción.

Por consiguiente, comprendemos por crisis sociales los problemas relacionados a la debilidad de los indicadores sociales, como aumento del desempleo, la pobreza y la



desigualdad generados por los problemas económicos, en muchos casos, coyunturales. Entretanto, también deben ser comprendidos a la luz de la conflictividad social más amplia, de carácter histórico y estructural, evidenciado por las polarizaciones y grandes asimetrías constantes entre las clases sociales de la región.

Por fin, consideramos que las crisis medioambientales ocurren cuando el entorno natural experimenta un cambio brusco que pone en riesgo las especies dentro de dicho ecosistema. Mientras que consideramos las crisis sanitarias como emergencias sanitarias determinadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS) cuando el brote de una enfermedad afecta a más de un país y se requiere una estrategia coordinada internacionalmente para enfrentarla.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Banco Mundial. 2020. *World Development Indicators* [base de datos]. Recuperado de <https://data.worldbank.org/indicator/>

Banco Mundial. 2020. *Worldwide Governance Indicators* [base de datos]. Recuperado de <https://info.worldbank.org/governance/wgi/Home/downloadFile?fileName=wgidataset.xlsx>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. 2020. *CEPALSTAT [base de datos]*. Recuperado de <https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/tabulador/ConsultaIntegrada.asp?idIndicador=2024&idioma=e>

Coppedge, M., J. Gerring, C. Henrik Knutsen, S. I. Lindberg, J. Teorell, D. Altman, M. Bernhard, M. S. Fish, A. Glynn, A. Hicken, A. Luhrmann, K. L. Marquardt, K. McMann, P. Paxton, D. Pemstein, B. Seim, R. Sigman, S.-E. Skaaning, J. Staton, S. Wilson, A. Cornell, N. Alizada, L. Gastaldi, H. Gjerløy, G. Hindle, N. Ilchenko, L. Maxwell, V. Mechkova, J. Medzihorsky, J. von Römer, A. Sundström, E. Tzelgov, Y.-t. Wang, T. Wig, and D. Ziblatt. 2020. *V-Dem [Country-Year/Country-Date] Dataset v10". Varieties of Democracy (V-Dem) Project*. <https://doi.org/10.23696/vdemds20>.

Coppedge, M., J. Gerring, C. Henrik Knutsen, S. I. Lindberg, J. Teorell, D. Altman, M. Bernhard, M. S. Fish, A. Glynn, A. Hicken, A. Luhrmann, K. L. Marquardt, K. McMann, P. Paxton, D. Pemstein, B. Seim, R. Sigman, S.-E. Skaaning, J. Staton, S. Wilson, A. Cornell, N. Alizada, L. Gastaldi, H. Gjerløy, G. Hindle, N. Ilchenko, L. Maxwell, V. Mechkova, J. Medzihorsky, J. von Römer, A. Sundström, E. Tzelgov, Y.-t. Wang, T. Wig, and D. Ziblatt. 2020. *V-Dem Codebook v10". Varieties of Democracy (V-Dem) Project*. <https://doi.org/10.23696/vdemds20>.

United Nations Development Programme. 2020. *Human Development Data Center [base de datos]*. Recuperado de <http://hdr.undp.org/en/indicators/137506>

Solt, F. 2020. Measuring Income Inequality Across Countries and Over Time: The Standardized World Income Inequality Database. *Social Science Quarterly* 101(3): 1183-1199. SWIID Version 9.0, October 2020.

World Health Organization [WHO]. 2020. WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard. Recuperado de <https://covid19.who.int/>



INDICADORES POR ÁREA DE CRISIS

1. CRISIS POLÍTICA

Nombre del indicador:	Índice de Elecciones Limpias
Sigla:	CEI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿Qué tan libres y limpias son las elecciones? Las elecciones limpias y libres son aquellas en que el fraude en los registros, las irregularidades sistemáticas, la intimidación de la oposición por parte del gobierno, la compra de votos, y la violencia electoral están ausentes del proceso electoral.
Medición:	Desde bajo a alto (0,0-1,0).
Nombre del indicador:	Índice de Clientelismo
Sigla:	CLIEI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿Hasta qué punto la política se sustenta en relaciones clientelares? Las relaciones clientelares incluyen la distribución contingente y dirigida de recursos (bienes, servicios, empleos, etc.) a cambio de apoyo político. Cabe señalar que, mientras más bajo es el valor del indicador, la situación es normativamente mejor, mientras que si el valor es más alto, la situación es peor.
Medición:	Desde alto a bajo (0,0-1,0).
Nombre del indicador:	Índice de Control de la Corrupción
Sigla:	COCOR
Fuente:	Banco Mundial (Worldwide Governance Indicators) info.worldbank.org/governance/wgi/Home/Documents
Definición:	Captura las percepciones del grado en que el poder público se ejerce para beneficio privado, incluidas las formas de corrupción tanto pequeñas como grandes, así



como la "captura" del Estado por parte de las élites e intereses privados. Los países se clasifican en función de su capacidad de gobernanza, donde 0 significa la gobernanza más débil y 100 la más sólida. Este es un indicador agregado que combina las opiniones de un gran número de encuestados de empresas, ciudadanos y expertos, así como de promedios de encuestas.

Medición: Se expresa en unidades tipificadas por valores estándar de distribución normal, los que fluctúan, aproximadamente, entre -2,5 (bajo) y 2,5 (alto).

Nombre del indicador: Índice de Bien Común

Sigla: COMGO

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)
<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: Cuando cambios importantes de política pública están siendo considerados, ¿hasta qué punto las élites políticas justifican sus posiciones en términos del bien común?

Dado que el discurso varía considerablemente de persona a persona, formula la respuesta en el estilo que es más típico de los líderes políticos nacionales más prominentes.
Respuestas:

0: se ofrecen muy pocas, o ninguna justificación en términos del bien común.

1: algunos negocios, áreas geográficas, grupos, partidos o grupos de interés constituidos son, en su mayoría, ofrecidos como justificaciones.

2: las justificaciones son, en su mayoría, una mezcla entre intereses específicos y el bien común, y es imposible decir cuál de las dos justificaciones es la más común.

3: las justificaciones se fundamentan en una mezcla de referencias a grupos de interés/entidades constituidas/partidos y de evocaciones al bien común.

4: las justificaciones son, casi siempre, fundamentadas en el bien común para la sociedad, entendido este como el mayor bien para la mayor cantidad de personas o como el apoyo a los más desventajados de la sociedad.

Medición: Desde bajo a alto (0,0-4,0).



Nombre del indicador:	Índice de Rendición Diagonal de Cuentas
Sigla:	DAI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	<p>¿Hasta qué punto se ha consolidado la rendición diagonal de cuentas gubernamental?</p> <p>La rendición diagonal de cuentas cubre el rango de acciones y mecanismos que ciudadanos, organizaciones de la sociedad civil y medios de comunicación independientes pueden utilizar para hacer que el gobierno mantenga la rendición de cuentas. Estos mecanismos incluyen instrumentos informales como la movilización social y el periodismo investigativo a fin de mejorar la rendición, tanto vertical como horizontal de cuentas.</p>
Medición:	Unidades tipificadas sin límites máximos ni mínimos definidos.
Nombre del indicador:	Índice de Componente Deliberativo
Sigla:	DELCOMI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	<p>¿Hasta qué punto se ha consolidado el componente deliberativo de la democracia?</p> <p>El principio deliberativo de la democracia enfatiza en los procesos por los cuales se toman las decisiones dentro de una comunidad política. En este sentido, el proceso deliberativo se concibe como aquel en que la razón pública centrada en el bien común es el móvil de las decisiones políticas, y no la coerción, los intereses parroquiales, la solidaridad ni los apegos emocionales. En efecto, la deliberación es, más que pensar en preferencias agregadas, el diálogo respetuoso a todo nivel entre actores dispuestos a ser persuadidos.</p> <p>Se considera el nivel en el cual las élites políticas: 1) justifican sus posiciones en materia de política pública; 2) fundan sus posiciones en términos del bien común; 3) reconocen y respetan los argumentos contrarios, y; 4) la amplitud de la consulta a nivel de las élites.</p>
Medición:	Desde bajo a alto (0,0-1,0).



Nombre del indicador:	Índice de Democracia Deliberativa
Sigla:	DELDEMI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿Hasta qué punto se ha logrado el ideal de democracia deliberativa en su sentido más pleno? El principio deliberativo de la democracia enfatiza en los procesos por los cuales se toman las decisiones dentro de una comunidad política. En este sentido, el proceso deliberativo se concibe como aquel en que la razón pública centrada en el bien común es el móvil de las decisiones políticas, y no la coerción, los intereses parroquiales, la solidaridad ni los apegos emocionales. En efecto, la deliberación es, más que pensar en preferencias agregadas, el diálogo respetuoso a todo nivel entre actores dispuestos a ser persuadidos. Se considera para la medición el nivel de democracia electoral.
Medición:	Desde bajo a alto (0,0-1,0).
Nombre del indicador:	Índice de Autonomía Doméstica
Sigla:	DOMAUT
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿El Estado es autónomo respecto de terceros Estados en lo concerniente a la conducción de su política doméstica? La pregunta no incluye las restricciones dadas por tratados, organizaciones internacionales, o confederaciones en la medida en que el Estado puede adscribir a ellos libremente, así como puede salirse. Tampoco incluye restricciones en la formulación de políticas dadas por las fuerzas del mercado global, así como por corporaciones multinacionales. Respuestas: 0: no autónomo. La autoridad de nivel nacional es ejercida por un poder externo, ya sea en la ley o en la práctica. El control de una parte del territorio durante una guerra no es considerado bajo esta categoría si el gobierno soberano se encuentra librando una guerra convencional.



1: semiautónomo. Un actor político externo constriñe directamente la habilidad de los gobiernos domésticos para gobernar, así como para decidir quiénes pueden hacerlo o no a través de reglas formales o entendimientos informales, o se condiciona el juego político mediante provisiones especiales en los tratados o reglas bien entendidas del juego de las cuales el Estado objeto no puede salirse.

2: autónomo. Los actores políticos domésticos ejercen libremente su autoridad política, sin controles externos provistos por otros actores políticos.

Medición:

Desde bajo a alto (0,0-2,0).

Nombre del indicador:

Índice Ordinal de División de Poderes

Sigla:

DOPI

Fuente:

V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición:

¿Hay gobiernos regionales o locales elegidos, o bien, hasta qué punto pueden ellos operar sin interferencias provenientes de cuerpos no elegidos dentro del nivel local?

El puntaje más bajo lo obtendría un país que no tiene gobiernos regionales ni locales, y casi todas las autoridades que operan a este nivel constituyen órganos no electos, tanto a nivel local como regional.

Por otra parte, un puntaje alto lo constituye un país cuyos cuerpos de nivel local y regional pueden operar sin limitaciones impuestas por cuerpos no elegidos, salvo por el poder judicial.

Finalmente, un puntaje medio se obtiene de las siguientes formas: existe un gobierno local, pero no regional, y viceversa; ambos niveles (local y regional) eligen autoridades ejecutivas, pero no una asamblea o su equivalente; los funcionarios, tanto electos como no electos poseen un poder equivalente, o; varias combinaciones de estos escenarios.

Medición:

Desde bajo a alto (0,0-1,0).

Nombre del indicador:

Índice de Votación Popular Directa



Sigla:	DPVI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿Hasta qué nivel se utiliza la votación popular directa? La votación popular directa significa un proceso institucionalizado por el cual los ciudadanos de una región o país pueden expresar su opinión sobre materias específicas mediante un sufragio. Se busca incluir iniciativas, referéndums y plebiscitos, y esos términos son de común entendimiento. Esto no incluye repetición de elecciones, asambleas deliberativas, u otras que no incluyan votación secreta. Tampoco aplica para elecciones de representantes.
Medición:	Desde bajo a alto (0,0-1,0).
Nombre del indicador:	Índice de Acceso Igualitario
Sigla:	EACI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿Qué tan igualitario es el acceso al poder? Este subcomponente parte desde la idea de que la protección de los derechos y libertades ni la distribución igualitaria de recursos son suficientes para asegurar una representación adecuada. Idealmente, todos los grupos deberían gozar de capacidades de facto para participar, servir en posiciones de poder político, influir en las decisiones de formulación de políticas y de poner temas en la agenda.
Medición:	Desde bajo a alto (0,0-1,0).
Nombre del indicador:	Índice de Igualdad ante la Ley y de Libertad Individual
Sigla:	EBILI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿Hasta qué punto las leyes son transparentes y rigurosamente aplicadas? ¿Hasta qué punto es imparcial la administración pública, y hasta qué nivel los ciudadanos pueden acceder a la justicia, asegurar los derechos de propiedad, mantener suprimido el trabajo forzado,



Medición: sostener la libertad de movimiento, mantener los derechos de integridad física y de libertad de culto?
Desde bajo a alto (0,0–1,0).

Nombre del indicador: Índice de Corrupción del Ejecutivo

Sigla: ECI

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: ¿Qué tan frecuentemente los funcionarios del poder ejecutivo, o sus agentes, conceden favores a cambio de sobornos, coimas, u otros incentivos materiales, y qué tan seguido roban, desfalcan o malversan fondos públicos u otros fondos públicos para uso personal o familiar?

Medición: Desde bajo a alto (0,0–1,0).

Nombre del indicador: Índice de Componente Igualitario

Sigla: EGCOMI

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: ¿Hasta qué punto se ha consolidado el componente igualitario de la democracia?

El principio igualitario se centra en la idea de que las desigualdades, tanto materiales como inmateriales, inhiben el ejercicio de los derechos formales y de las libertades, así como disminuye la habilidad de los ciudadanos de todos los grupos sociales para participar. De este modo, la democracia igualitaria se logra si: 1) los derechos y libertades de los individuos de todos los grupos sociales son protegidos por igual; 2) los recursos están distribuidos por igual en todos los grupos sociales, y; 3) el acceso al poder está distribuido igualmente, tanto por género, como por clase socioeconómica y por grupo social.

Medición: Desde bajo a alto (0,0–1,0).

Nombre del indicador: Índice de Democracia Igualitaria

Sigla: EGDEMI

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)



Definición:	<p>https://www.v-dem.net/es/</p> <p>¿Hasta qué punto se ha logrado el ideal de democracia igualitaria en su sentido más pleno?</p> <p>El principio igualitario se centra en la idea de que las desigualdades, tanto materiales como inmateriales, inhiben el ejercicio de los derechos formales y de las libertades, así como disminuye la habilidad de los ciudadanos de todos los grupos sociales para participar. De este modo, la democracia igualitaria se logra si: 1) los derechos y libertades de los individuos de todos los grupos sociales son protegidos por igual; 2) los recursos están distribuidos por igual en todos los grupos sociales, y; 3) grupos e individuos gozan de acceso al poder por igual. Además, este indicador también considera el nivel de democracia electoral.</p>
Medición:	Desde bajo a alto (0,0–1,0).
Nombre del indicador:	Índice de Componente Electoral
Sigla:	ELECOMI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	<p>¿Hasta qué punto se ha consolidado el componente electoral de la democracia?</p> <p>El principio electoral se centra en la idea de hacer que los gobernantes respondan ante los ciudadanos, lo cual se logra a través de: 1) la competencia electoral en una institucionalidad electoral extensa; 2) las organizaciones de la sociedad civil pueden operar libremente; 3) las elecciones son libres, y no susceptibles de fraudes ni irregularidades sistemáticas, y; 4) las elecciones afectan la composición de los principales funcionarios ejecutivos del país.</p>
Medición:	Desde bajo a alto (0,0–1,0).
Nombre del indicador:	Índice de Democracia Electoral
Sigla:	ELEDEMI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/



Definición:	<p>¿Hasta qué punto se ha logrado el ideal de democracia electoral en su sentido más pleno?</p> <p>El principio electoral se centra en la idea de hacer que los gobernantes respondan ante los ciudadanos, lo cual se logra a través de: 1) la competencia electoral en una institucionalidad electoral extensa; 2) las organizaciones de la sociedad civil pueden operar libremente; 3) las elecciones son libres, y no susceptibles de fraudes ni irregularidades sistemáticas, y; 4) las elecciones afectan la composición de los principales funcionarios ejecutivos del país.</p>
Medición:	Desde bajo a alto (0,0-1,0).
Nombre del indicador:	Índice de Régimen Electoral
Sigla:	ELEREGI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	<p>Hasta este momento, ¿se encuentran en curso las elecciones nacionales, tal y como están estipuladas en la ley electoral respectiva o en un precedente bien establecido?</p> <p>Una interrupción en el periodo electoral respecto del jefe de Estado (v.gr., golpe de Estado) se define por la variable “presidente no elegido” como un cambio en la variable “elección presidencial”, con la excepción de un cambio de jefe de Estado por otro elegido por la legislatura. Una interrupción del régimen electoral provocada por la legislatura se define como una clausura de la legislatura, o bien, de una de sus cámaras (si es bicameral). Las elecciones presidenciales, o de la legislatura en las cuales los candidatos elegidos no pudieron ejercer sus cargos se codifican como elecciones abortadas, ya sean en lo presidencial o lo legislativo. Entonces, se codifica como “1” si hubo una elección presidencial o parlamentaria, si no fue abortada, hasta que hubo una interrupción en cualquiera de estas. Después de esto, o de un golpe de Estado, la variable se codifica como “0” hasta la próxima elección. Respuestas:</p> <p>0: no. 1: sí.</p>



Medición: Variable dicotómica, cuyos resultados pueden ser “0” o “1”.

Nombre del indicador: Índice de Rendición Horizontal de Cuentas

Sigla: HAI

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: ¿Hasta qué punto se ha consolidado la rendición horizontal de cuentas gubernamental?

La rendición horizontal de cuentas aborda al poder de las instituciones del Estado para vigilar las acciones del gobierno vía demanda de información, cuestionamiento a los funcionarios públicos y castigo al comportamiento impropio. Esta forma de rendición de cuentas asegura los controles entre instituciones y previene el abuso de poder. Los agentes principales de este tipo de rendición de cuenta son: la legislatura; la judicatura; el ombudsmen, o defensor del pueblo; los persecutores, y; el organismo contralor.

Medición: Unidades tipificadas sin límites máximos ni mínimos definidos.

Nombre del indicador: Índice de Ideología

Sigla: IDEO

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: ¿Hasta qué nivel el gobierno en ejercicio promueve una ideología o modelo societal (un conjunto codificado de creencias usados para justificar un conjunto particular de relaciones políticas, económicas y sociales, tales como socialismo, nacionalismo, etc.) específicos para justificar el régimen en vigencia? Respuestas:

0: para nada.

1: en un grado menor.

2: en cierta medida, pero no es el componente más importante.

3: en gran medida, pero no exclusivamente.

4: casi exclusivamente.

Medición: Desde bajo a alto (0,0-4,0).



Nombre del indicador:	Índice de Corrupción de la Decisión Judicial
Sigla:	JCD
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿Qué tan seguido los individuos o negocios hacen pagos extra no documentados o sobornos para apresurar, o dilatar, el proceso judicial, o bien, para obtener un fallo favorable? Respuestas: 0: siempre. 1: frecuentemente. 2: más de la mitad de las veces. 3: rara vez. 4: Nunca.
Medición:	Desde alto a bajo (0,0-4,0).
Nombre del indicador:	Percepciones sobre la democracia y las instituciones
Sigla:	LATBAR
Fuente:	Latinobarómetro https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp
Definición:	Considera un conjunto de encuestas definidas desde 1995 para identificar percepciones y tendencias sobre la democracia y las instituciones. Los indicadores de interés seleccionados para la presente base son las siguientes: LATBAR1: ¿Cómo diría usted que es la democracia en su país? LATBAR2: Acuerdo/Desacuerdo: La democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno. LATBAR3: Acuerdo/Desacuerdo: La economía de mercado es el único sistema con el que el país puede ser desarrollado. LATBAR4: Confianza en el Congreso. LATBAR5: Confianza en el Gobierno de la Nación. LATBAR6: Confianza en los Partidos Políticos.
Medición:	Expresión en porcentajes por cada pregunta y campo, cuyos resultados están disponibles por tendencia y base de datos desde 1995 a 2019. Para obtener los resultados, se aplicaron 20.204 entrevistas cara a cara en 18 países



entre el 15 de junio y el 2 de agosto de 2018 con muestras representativas de la población nacional de cada país, lo que fluctúa entre los 1.000 y los 1.200 casos, con un margen de error aproximado del 3 % por país. Respecto de las series, estas se aplican desde 1995.

Nombre del indicador:	Índice de Actividades Corruptas del Legislativo
Sigla:	LCA
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿Los miembros de la legislatura abusan de su cargo para ganancia financiera? Este índice incluye cualquiera de las siguientes prácticas: aceptar sobornos; ayudar a obtener contratos con el gobierno para firmas que le pertenecen al legislador (o sus amigos, familiares, partidarios políticos); hacer favores a empresas a cambio de una oportunidad de empleo en alguna de ellas al terminar su periodo de ejercicio; robar dinero de las campañas políticas o del Estado para uso personal. Respuestas: 0: comúnmente. Gran parte de los legisladores se involucran en estas actividades. 1: seguido. Varios legisladores, probablemente, se involucran en estas actividades. 2: a veces. Algunos legisladores, posiblemente, se involucran en estas actividades. 3: muy ocasionalmente. Tal vez haya uno que otro legislador que se comprometa en estas actividades, pero la vasta mayoría no lo hace. 4: Nunca, o casi nunca.
Medición:	Desde alto a bajo (0,0-4,0).
Nombre del indicador:	Índice de Componente Liberal
Sigla:	LICOI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿Hasta qué punto se ha consolidado el componente liberal de la democracia?



El principio liberal de la democracia enfatiza en la importancia de la protección de los derechos individuales y de las minorías respecto de la tiranía del Estado y de las mayorías. El modelo liberal tiene una visión negativa del Estado, esto es, la calidad de la democracia está definida por las constricciones a la acción estatal. Esto se logra protegiendo constitucionalmente las libertades civiles, ejerciendo un fuerte imperio de la ley, con un poder judicial independiente, así como los sistemas de pesos y contrapesos que limitan la acción ejecutiva.

Medición:

Desde bajo a alto (0,0-1,0).

Nombre del indicador:

Índice de Democracia Liberal

Sigla:

LIDEI

Fuente:

V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición:

¿Hasta qué punto se ha logrado el ideal de democracia liberal en su sentido más pleno?

El principio liberal de la democracia enfatiza en la importancia de la protección de los derechos individuales y de las minorías respecto de la tiranía del Estado y de las mayorías. El modelo liberal tiene una visión negativa del Estado, esto es, la calidad de la democracia está definida por las constricciones a la acción estatal. Esto se logra protegiendo constitucionalmente las libertades civiles, ejerciendo un fuerte imperio de la ley, con un poder judicial independiente, así como los sistemas de pesos y contrapesos que limitan la acción ejecutiva. La medida de la democracia liberal incorpora los niveles de democracia electoral para su evaluación.

Medición:

Desde bajo a alto (0,0-1,0).

Nombre del indicador:

Índice de Corrupción de los Medios

Sigla:

MECOR

Fuente:

V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición:

¿Acaso los periodistas, publicistas, o los operadores de radiodifusión televisiva aceptan pagos para alterar la cobertura de noticias?



0: los medios son tan estrechamente dirigidos por el gobierno que cualquier pago para promoverlo se hace innecesario, así como es ineficiente producir una cobertura anti gobierno.

1: periodistas, publicistas y operadores de radiodifusión televisiva alteran la cobertura de noticias rutinariamente a cambio de pagos.

2: es común, pero no rutinario, para los periodistas, publicistas y operadores de radiodifusión televisiva alterar la cobertura de noticias a cambio de pagos.

3: no es normal para los periodistas, publicistas y operadores de radiodifusión televisiva alterar la cobertura de noticias a cambio de pagos, pero ocurre ocasionalmente sin que alguien haya sido castigado.

4: rara vez ocurre que un periodista, un publicista o un operador de radiodifusión televisiva altera la cobertura de noticias a cambio de pagos, y si se conoce un caso como este, alguien es castigado por ello.

Medición:

Desde alto a bajo (0,0-4,0).

Nombre del indicador:

Índice de Dimensión Militar

Sigla:

MILIN

Fuente:

V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición:

¿Hasta qué punto el soporte de poder del presidente está determinado por los militares?

Representa una de las cinco dimensiones del régimen, cada una de las cuales está más o menos representada en cada caso. Así, este índice mide el nivel en el cual la asunción, o bien, la remoción de un presidente o jefe de Estado y/o de gobierno dependen del uso de la fuerza, o de la amenaza de su uso.

Medición:

Desde bajo a alto (0,0-1,0).

Nombre del indicador:

Índice de Poliarquía Multiplicativa

Sigla:

MUPOI

Fuente:

V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>



Definición:	<p>¿Hasta qué punto se ha logrado el principio electoral de la democracia?</p> <p>El principio electoral se centra en la idea de hacer que los gobernantes respondan ante los ciudadanos, lo cual se logra a través de: 1) la competencia electoral en una institucionalidad electoral extensa; 2) las organizaciones de la sociedad civil pueden operar libremente; 3) las elecciones son libres, y no susceptibles de fraudes ni irregularidades sistemáticas, y; 4) las elecciones afectan la composición de los principales funcionarios ejecutivos del país. En este punto, los componentes de enlace mínimo se multiplican entre sí.</p>
Medición:	Desde bajo a alto (0,0–1,0).
Nombre del indicador:	Índice de Autoridad Neopatrimonial
Sigla:	NERUI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	<p>¿Hasta qué punto está centrado el gobierno en la autoridad neopatrimonial?</p> <p>El gobierno neopatrimonial refleja la idea de que las formas personalistas de autoridad permean las instituciones formales de un régimen. En este sentido, el régimen neopatrimonial combina relaciones políticas clientelistas con presidentes fuertes y sus limitaciones, así como con el uso de los recursos públicos para la legitimación política. De este modo, se combina el presidencialismo con el clientelismo y la corrupción del régimen (16 subíndices agrupados en tres indicadores).</p>
Medición:	Desde bajo a alto (0,0–1,0).
Nombre del indicador:	Índice de Componente Participativo
Sigla:	PACOI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿Hasta qué punto se ha consolidado el componente participativo de la democracia?



El principio participativo de la democracia enfatiza en la participación activa de todos los ciudadanos en los procesos políticos, tanto electorales como no electorales. Igualmente dicho principio está motivado por la incomodidad ante el principio de la delegación de la autoridad a representantes. Así, el gobierno de los ciudadanos es preferido en donde sea practicable. Luego, la democracia electoral se da por hecho en este indicador, ante lo cual se enfatiza en el compromiso dentro de las organizaciones sociales, la democracia directa y los cuerpos subnacionales elegidos.

Medición: Desde bajo a alto (0,0–1,0).

Nombre del indicador: Índice de Democracia Participativa

Sigla: PADEI

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: ¿Hasta qué punto se ha logrado el ideal de democracia participativa en su sentido más pleno?

El principio participativo de la democracia enfatiza en la participación activa de todos los ciudadanos en los procesos políticos, tanto electorales como no electorales. Igualmente dicho principio está motivado por la incomodidad ante el principio de la delegación de la autoridad a representantes. Así, el gobierno de los ciudadanos es preferido en donde sea practicable. Luego, la democracia electoral se da por hecho en este indicador, ante lo cual se enfatiza en el compromiso dentro de las organizaciones sociales, la democracia directa y los cuerpos subnacionales elegidos. Este índice considera el nivel de democracia electoral en su medición.

Medición: Desde bajo a alto (0,0–1,0).

Nombre del indicador: Índice de Corrupción Política

Sigla: POLCOI

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: ¿Qué tan extendida está la corrupción política?



Este índice de corrupción incluye la medición de seis tipos diferentes de corrupción que cubren, a su vez, diferentes áreas y niveles de la comunidad política, para lo cual se distingue entre los poderes ejecutivo (soborno y coima), legislativo y judicial. Asimismo, se distingue entre la corrupción de funcionarios de alto nivel ejecutivo, y la de los funcionarios públicos en general (pequeña y gran corrupción).

Medición: Desde bajo a alto (0,0–1,0).

Nombre del indicador: Índice de Polarización Política

Sigla: POPOL

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: ¿La sociedad se encuentra polarizada en campos políticos antagónicos?

Aquí nos referimos al nivel en que las diferencias políticas afectan a las relaciones sociales más allá de las discusiones políticas. Las sociedades están altamente polarizadas si los partidarios de campos políticos opuestos son reticentes a involucrarse en interacciones amistosas, por ejemplo, en la familia, asociaciones cívicas, clubes, etc.
Respuestas:

0: para nada. Los partidarios de campos políticos opuestos generalmente interactúan de forma amistosa.

1: principalmente no. Es más probable que los partidarios de campos políticos opuestos interactúen de forma amistosa que de modo hostil.

2: un tanto. Los partidarios de campos políticos opuestos interactúan, en partes iguales, de forma amistosa y de modo hostil.

3: sí, y a un nivel notable. Es más probable que los partidarios de campos políticos opuestos interactúen de forma hostil antes que de modo amistoso.

4: sí, y en gran medida. Los partidarios de campos políticos opuestos generalmente interactúan de modo hostil.

Medición: Desde bajo a alto (0,0–4,0).



Nombre del indicador: Índice de Presidencialismo
Sigla: PRESIN
Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)
<https://www.v-dem.net/es/>
Definición: ¿Hasta qué punto está caracterizado el régimen por el presidencialismo?
El presidencialismo significa la sistemática concentración del poder político en manos de un individuo que se resiste a delegar todas las tareas del proceso de toma de decisiones, salvo aquellas consideradas triviales. Se relaciona con el Índice de Rendición Horizontal de Cuentas (HAI), pero se enfoca específicamente el nivel en el cual el presidente está libre de constricciones y limitaciones dadas por otros actores institucionales.
Medición: Desde bajo a alto (0,0-1,0).

Nombre del indicador: Índice de Corrupción del Sector Público
Sigla: PUSECI
Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)
<https://www.v-dem.net/es/>
Definición: ¿Hasta qué nivel los trabajadores del sector público conceden favores a cambio de sobornos, coimas, y otros incentivos materiales, y qué tan seguido roban, desfalcan y malversan fondos públicos, u otros recursos estatales, para uso familiar o personal?
Medición: Desde bajo a alto (0,0-1,0).

Nombre del indicador: Índice de Corrupción del Régimen
Sigla: RECOR
Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)
<https://www.v-dem.net/es/>
Definición: ¿Hasta qué nivel los actores políticos usan su mandato político para su ganancia privada o política?
En sistemas neopatrimoniales de gobierno, los políticos usan su cargo para ganancia privada y/o política. Este indicador se aproxima al de corrupción política (POLCOI), con la diferencia de que enfatiza en un conjunto más específico de actores (cargos políticos), así como de un conjunto de actos corruptos más específico.



Medición:	Desde bajo a alto (0,0-1,0).
Nombre del indicador:	Índice de Imperio de la Ley
Sigla:	RULAI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿Hasta qué nivel las leyes son transparentes, predecibles, independientes, imparciales y aplicadas con igualdad, y hasta qué nivel las acciones de los funcionarios de gobierno cumplen con la ley?
Medición:	Desde bajo a alto (0,0-1,0).
Nombre del indicador:	Índice de Rendición Vertical de Cuentas
Sigla:	VAI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿Hasta qué punto se ha consolidado la rendición vertical de cuentas gubernamental? La rendición vertical de cuentas captura el nivel en el cual los ciudadanos tienen el poder para mantener al gobierno rindiendo cuentas. Sus mecanismos incluyen: la participación política formal de los ciudadanos (v.gr., organizándose libremente en partidos políticos), y; participar libremente en elecciones libres y justas, inclusive en las de máximo nivel ejecutivo.
Medición:	Unidades tipificadas sin límites máximos ni mínimos definidos.
Nombre del indicador:	Índice de Participación Política de las Mujeres
Sigla:	WOPOPAI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿Las mujeres se encuentran descriptivamente representadas en posiciones políticas formales? La participación política de las mujeres se entiende que incluye la representación descriptiva de aquellas en cargos legislativos y la distribución igualitaria en la distribución general del poder.



Medición: Desde bajo a alto (0,0-1,0).

Nombre del indicador: Índice de Autonomía Femenina

Sigla: WPEI

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: ¿Qué tan autónomas son las mujeres políticamente?

La autonomía política femenina se define como un proceso de incremento de capacidades para las mujeres, las cuales redundan en mayores elecciones, agencia y participación en la toma societal de decisiones. De este modo, se entiende que este indicador incorpora tres dimensiones fundamentales de igual peso: libertades civiles fundamentales; discusión abierta de los asuntos políticos por parte de las mujeres y su participación en organizaciones de la sociedad civil, y; representación descriptiva de las mujeres en posiciones políticas formales.

Medición: Desde bajo a alto (0,0-1,0).

2. CRISIS ECONÓMICA

Nombre del indicador: Índice de Distribución Absoluta del Ingreso

Sigla: ABREDIS

Fuente: SWIID (The Standardized World Income Inequality Database)

<https://fsolt.org/swiid/>

Definición: Efecto redistributivo absoluto estimado, el cual se cuantifica restando a los puntos Gini de distribución del mercado aquellos puntos del ingreso disponible (GMKT - GDIS).

Medición: Desde bajo a alto (0,0-1,0).

Nombre del indicador: Coeficiente Gini de Ingreso Disponible

Sigla: GDIS



Fuente:	SWIID (The Standardized World Income Inequality Database) https://fsolt.org/swiid/
Definición:	Estimación del coeficiente Gini de desigualdad estandarizado en unidades de escala de raíz cuadrada para el ingreso disponible de los hogares (después de transferencias e impuestos), para lo cual se emplea el Estudio de Ingresos de Luxemburgo como el estándar.
Medición:	Desde perfecta igualdad a perfecta desigualdad (0,0–1,0).
Nombre del indicador:	Coficiente Gini de Ingreso del Mercado
Sigla:	GMKT
Fuente:	SWIID (The Standardized World Income Inequality Database) https://fsolt.org/swiid/
Definición:	Estimación del coeficiente Gini de desigualdad estandarizado en unidades de escala de raíz cuadrada para el ingreso de los hogares en el mercado (antes de transferencias e impuestos), para lo cual se emplea el Estudio de Ingresos de Luxemburgo como el estándar.
Medición:	Desde perfecta igualdad a perfecta desigualdad (0,0–1,0).
Nombre del indicador:	Producto Interno Bruto per cápita
Sigla:	PIBPC
Fuente:	Banco Mundial (World Development Indicators) https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD
Definición:	Se cuantifican en dólares constantes de 2010 el producto interno bruto per cápita, esto es, el valor agregado por los productores nacionales y extranjeros residentes en una economía definida. Es establecido por el tipo de cambio respecto del dólar de 2010 para el caso de cada país.
Medición:	Dólares constantes al año 2010.
Nombre del indicador:	Índice de Redistribución Relativa del Ingreso
Sigla:	REREDI
Fuente:	SWIID (The Standardized World Income Inequality Database)



Definición:	<p>https://fsolt.org/swiid/ Efecto redistributivo relativo estimado, el cual se cuantifica restando a los puntos Gini de distribución del mercado aquellos puntos del ingreso disponible (GMKT – GDIS), para luego dividir este valor por GMKT y, finalmente, multiplicar por 100. De este modo, la expresión del resultado es porcentual.</p>
Medición:	Desde bajo a alto (0,0–100,0).
Nombre del indicador:	Desempleo Total (Modelo OIT)
Sigla:	UNEMT
Fuente:	Banco Mundial (World Development Indicators) https://data.worldbank.org/indicator/SL.UEM.TOTL.ZS
Definición:	Se refiere a aquella fracción de la fuerza laboral que se encuentra sin trabajo, pero que está disponible para trabajar. También considera a aquellos que están buscando trabajo. Se emplea la metodología contemplada en la Organización Internacional del Trabajo a través de ILOSTAT.
Medición:	Porcentaje.
Nombre del indicador:	Empleo Vulnerable (Modelo OIT)
Sigla:	VEMP
Fuente:	Banco Mundial (World Development Indicators) https://data.worldbank.org/indicator/SL.EMP.VULN.ZS
Definición:	Se refiere a aquella fracción del empleo total que se dedica al trabajo familiar no remunerado, o bien, a ser trabajadores a cuenta propia. Se emplea la metodología indicada por la Organización Internacional del Trabajo (ILOSTAT).
Medición:	Porcentaje.



3. CRISIS SOCIAL

Nombre del indicador:	Índice de Sociedad Civil Robusta
Sigla:	CCSI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿Qué tan robusta es la sociedad civil? El ámbito de la sociedad civil reside entre el espacio privado y el Estado. En este nivel, los ciudadanos se organizan en grupos para perseguir sus ideales, así como sus intereses colectivos. Esto se conoce como “organizaciones de la sociedad civil”. Dichas organizaciones (sindicatos, uniones religiosas, entre otras) son tales si se involucran en actividades cívicas y/o políticas. Este índice mide la robustez de la sociedad civil, entendida esta como una sociedad que goza de autonomía respecto



Medición: del Estado, y en la que sus miembros pueden perseguir libremente sus objetivos políticos y cívicos. Desde bajo a alto (0,0–1,0).

Nombre del indicador: Índice de Organizaciones Anti Sistema de la Sociedad Civil

Sigla: CSOASM

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)
<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: Entre las organizaciones de la sociedad civil, ¿existen movimientos anti sistema de oposición?

Un movimiento anti sistema es cualquier movimiento (pacífico o armado) que se organiza en oposición al sistema político vigente. De este modo, busca cambios fundamentales al sistema (v.gr., desde una democracia a una autocracia, o viceversa). Este movimiento puede estar ligado a un partido político que compite en elecciones, pero tiene un carácter de movimiento, en el sentido de que es un movimiento de masas, así como existe separada del proceso electoral. Respuestas:

0: no, o es muy mínimo. Los movimientos anti sistema son prácticamente inexistentes.

1: solo hay bajos niveles de actividad anti sistema, pero no supone esta una amenaza para el régimen.

2: existe un modesto nivel de actividad anti sistema, la cual supone una leve amenaza al régimen.

3: existe un alto nivel de actividad anti sistema, suponiendo al efecto una amenaza sustancial al régimen.

4: existe un muy alto nivel de actividad anti sistema, lo cual supone una amenaza real y presente al régimen.

Medición: Desde bajo a alto (0,0–4,0).

Nombre del indicador: Índice de Consulta a Organizaciones de la Sociedad Civil

Sigla: CSOCON

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)
<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: ¿Qué tan frecuentemente son consultadas las organizaciones más grandes de la sociedad civil por los



formuladores de políticas públicas en políticas relevantes para sus miembros? Respuestas:

0: no. Existe un gran grado de aislamiento del gobierno respecto de las organizaciones de la sociedad civil. Sin embargo, a veces el gobierno enlista o moviliza organizaciones después de adoptar las políticas para promoverlas en grandes audiencias. Pero no consulta con frecuencia tales políticas con dichas organizaciones.

1: en alguna medida. Las organizaciones de la sociedad civil no son sino un conjunto de voces que los formuladores de políticas ocasionalmente toman en cuenta.

2: sí. Las organizaciones de la sociedad civil importantes son reconocidas por los aliados estratégicos en áreas relevantes de la formulación de políticas, a la cuales tienen derecho a voz. Esto puede culminar en arreglos corporativos formales, o bien, a través de acuerdos menos formales

Medición: Desde bajo a alto (0,0-2,0).

Nombre del indicador: Índice de Entrada y Salida de Organizaciones de la Sociedad Civil

Sigla: CSOENEX

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)
<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: ¿Hasta qué punto consigue el gobierno obtener control sobre la entrada y salida de organizaciones de la sociedad civil de la vida pública? Respuestas:

0: control monopólico. El gobierno ejerce un control monopólico explícito sobre las organizaciones de la sociedad civil. Las únicas organizaciones a las que se les permite involucrarse en las actividades políticas, tales como: patrocinar partidos políticos o a políticos, financiar foros temáticos públicos, o comentar temas relacionados a funcionarios públicos y políticas patrocinadas por el gobierno. A quienes desafían el monopolio, el gobierno los reprime severamente.

1: control substancial. El gobierno otorga las licencias a todas las organizaciones de la sociedad civil y usa criterios políticos para rechazar a las organizaciones que pudieran oponerse al gobierno. Hay, al menos, unas pocas



organizaciones de la sociedad civil que juegan un papel limitado en la política independientemente del gobierno. El gobierno reprime activamente a aquellas que intenten desviar su criterio político y los saca de la actividad política.

2: control moderado. Sin importar si la censura gubernamental a las organizaciones de la sociedad civil independientes es total o parcial, algunas entidades igualmente consiguen tomar un papel político activo. A pesar de la prohibición gubernamental a su existencia, el gobierno no las reprime, o bien, no puede hacerlo, ya sea por su debilidad o por su desgaste político.

3: control mínimo. Sin importar si el gobierno otorga o no las licencias para las organizaciones de la sociedad civil, existen cláusulas constitucionales que permiten al gobierno prohibir organizaciones que poseen un historia de acciones antidemocráticas en el pasado. Esta última prohibición se desarrolla en el contexto de un sólido imperio de la ley y de una judicatura independiente.

4: sin constricciones. Sin importar si las organizaciones de la sociedad civil obtienen licencia o no, el gobierno no les impide conformarse ni operar, a menos que dichas organizaciones estén involucradas en actividades para derrocar violentamente al gobierno.

Medición: Desde alto a bajo (0,0-4,0).

Nombre del indicador: Índice de Ambiente Participativo para Organizaciones de la Sociedad Civil

Sigla: CSOPE

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: ¿Cuál de estos enunciados describe mejor el involucramiento de las personas en organizaciones de la sociedad civil? Respuestas:

0: la mayoría de las organizaciones están patrocinadas por el Estado, y aunque un gran número de personas pueden estar activas en ellas, su participación no es puramente voluntaria.

1: las organizaciones de la sociedad civil voluntarias existen, pero pocas personas son activas en ellas.



2: hay varias, y muy diversas organizaciones de la sociedad civil, pero la participación es escasa.

3: hay varias y diversas organizaciones de la sociedad civil, y es considerado normal por las personas participar, así sea ocasionalmente, en al menos una de ellas.

Medición:

Desde alto a bajo (0,0–3,0).

Nombre del indicador:

Índice de Represión de Organizaciones de la Sociedad Civil

Sigla:

CSOREP

Fuente:

V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición:

¿El gobierno intenta reprimir a organizaciones de la sociedad civil? Respuestas:

0: severamente. El gobierno persigue violenta y activamente a todas las verdaderas organizaciones de la sociedad civil, e incluso a algunos miembros imaginarios. El gobierno no busca contener su actividad, sino liquidar a dichas organizaciones.

1: substancialmente. A lo indicado en las respuestas 2 y 3, el gobierno también arresta, encajona y deja en calidad de prisioneros a líderes y participantes de organizaciones de la sociedad civil que han actuado legalmente. Otras sanciones utilizadas son: interrupción de encuentros y/o reuniones y sanciones violentas a los líderes y participantes de dichas organizaciones.

2: moderadamente. Además de las sanciones materiales contempladas en la respuesta 3, el gobierno también se involucra en acciones de acoso legal menor (detenciones, encarcelaciones breves) para disuadir a las organizaciones de la sociedad civil de actuar y de expresarse. El gobierno también puede acotar el alcance de sus acciones a través de medidas que restringen la asociación entre las organizaciones de la sociedad civil y la de éstas con los partidos políticos, evitar que dichas organizaciones tomen ciertas acciones, o bien, bloquear sus contactos internacionales.

3: débilmente. El gobierno usa sanciones materiales (v.gr., multas, despidos, restricción de beneficios sociales) para impedir que organizaciones de la sociedad civil opositoras actúen, o se expresen. También pueden implementar



procedimientos de registro o incorporación engorrosos para ralentizar la conformación de organizaciones de la sociedad civil y desincentive la incorporación a estas. El gobierno quizás también conforme organizaciones movilizadas por este último, o bien, organizaciones no gubernamentales para debilitar a las organizaciones independientes.

4: no. Las organizaciones de la sociedad civil son libres para organizarse, asociarse, expresarse y criticar al gobierno sin temor a ser acosados o atacados.

Medición:

Desde alto a bajo (0,0-4,0) hasta diciembre de 2014.

Desde 2015 en adelante, la escala se invierte de bajo a alto (0,0-4,0).

Nombre del indicador:

Índice de Participación Femenina en Organizaciones de la Sociedad Civil

Sigla:

CSOWP

Fuente:

V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición:

¿A las mujeres se les impide participar de organizaciones de la sociedad civil? Respuestas:

Por favor, poner atención a (A) los casos en que a las mujeres se les impide participar en organizaciones de la sociedad civil en razón del género, y (B) los casos en que organizaciones de la sociedad civil que sostienen los intereses de las mujeres se les impide participar de una vida asociativa. Respuestas:

0: casi siempre.

1: frecuentemente.

2: aproximadamente la mitad del tiempo.

3: raramente.

4: casi nunca.

Medición:

Desde alto a bajo (0,0-4,0).

Nombre del indicador:

Índice Ordinal de Participación de la Sociedad Civil

Sigla:

CSPI

Fuente:

V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>



Definición:	<p>¿Hasta qué punto las organizaciones de la sociedad civil son consultadas por los formuladores de política? ¿Qué nivel de compromiso hay de las personas con las organizaciones de la sociedad civil? ¿A las mujeres se les impide participar de éstas? ¿La nominación de candidatos legislativos se desarrolla de forma descentralizada, o bien, se desarrolla a partir de elecciones primarias? El ámbito de la sociedad civil reside entre el espacio privado y el Estado. En este nivel, los ciudadanos se organizan en grupos para perseguir sus ideales, así como sus intereses colectivos. Esto se conoce como “organizaciones de la sociedad civil”. Dichas organizaciones (sindicatos, uniones religiosas, entre otras) son tales si se involucran en actividades cívicas y/o políticas. Este índice mide la robustez de la sociedad civil, entendida esta como una sociedad que goza de autonomía respecto del Estado, y en la que sus miembros pueden perseguir libremente sus objetivos políticos y cívicos.</p>
Medición:	Desde bajo a alto (0,0–1,0).
Nombre del indicador:	Índice de Distribución Igualitaria de Recursos
Sigla:	EDRI
Fuente:	V–DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	<p>¿Qué tan igualitaria es la distribución de recursos? Este componente mide el nivel en el cual los recursos (tangibles e intangibles) se distribuyen en la sociedad. Una igual distribución apoya a la democracia por dos vías: 1) tasas de pobreza más bajas y la distribución de bienes y servicios aseguran la capacidad de los individuos de participar en la política y el gobierno; 2) altos niveles de desigualdad de recursos minan la capacidad de los más pobres de participar significativamente.</p>
Medición:	Desde bajo a alto (0,0–1,0).
Nombre del indicador:	Índice de Desarrollo Humano
Sigla:	HDI



Fuente:	United Nations Development Programme http://hdr.undp.org/en/data
Definición:	Indicador creado para enfatizar en la medición del desarrollo de un país más allá del crecimiento económico. Contempla tres dimensiones: 1) una vida larga y saludable, medido por el Índice de Expectativa de Vida; 2) el conocimiento, medido por el Índice de Educación, y; 3) un estándar de vida decente, medido por el Índice de Ingreso Nacional Bruto. De este modo, el Índice de Desarrollo Humano es la media geométrica de aquellos índices (normalizados) para estas tres dimensiones.
Medición:	Desde bajo a alto (0,0–1,0).
Nombre del indicador:	Índice de Adscripción a Asociaciones no Políticas Independientes
Sigla:	ENOPOLA
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿Qué parte de la población es regularmente activa en organizaciones no políticas independientes, tales como clubes deportivos, sociedades literarias, organizaciones de caridad, grupos fraternales, o grupos de apoyo? Las organizaciones no políticas incluyen a todas aquellas cuyo propósito principal no es impulsar el cambio de las políticas públicas ni la práctica de las mismas a nivel estatal ni societal. Por ende, no se incluyen en esta calificación a los partidos políticos, ni a los sindicatos. Una organización es independiente si no es controlada por el Estado o por el partido mayoritario, y en el cual la membresía es voluntaria. Se considera a un miembro como activo si este asiste a una reunión o evento dos veces al año, al menos. Respuestas: 0: virtualmente ninguna. 1: una pequeña parte de la población (menos del 5 %). 2: una parte moderada de la población (entre 5 y 15 %). 3: una fracción grande de la población (entre 16 y 25 %). 4: una parte muy grande de la población (26 % o más).
Medición:	Desde bajo a alto (0,0–4,0).



Nombre del indicador:	Índice de Adscripción a Asociaciones Políticas Independientes
Sigla:	ENPOLAS
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	<p>¿Qué parte de la población es regularmente activa en organizaciones políticas independientes, tales como asociaciones ambientalistas, grupos animalistas o agrupaciones pro derechos para la comunidad LGBTI? Las organizaciones políticas incluyen a todas aquellas cuyo propósito principal es impulsar el cambio de las políticas públicas ni la práctica de las mismas a nivel estatal ni societal. No se incluyen en esta calificación a los partidos políticos, ni a los sindicatos. Una organización es independiente si no es controlada por el Estado o por el partido mayoritario, y en el cual la membresía es voluntaria. Se considera a un miembro como activo si este asiste a una reunión o evento dos veces al año, al menos.</p> <p>Respuestas:</p> <p>0: virtualmente ninguna. 1: una pequeña parte de la población (menos del 5 %). 2: una parte moderada de la población (entre 5 y 15 %). 3: una fracción grande de la población (entre 16 y 25 %). 4: una parte muy grande de la población (26 % o más).</p>
Medición:	Desde bajo a alto (0,0-4,0).
Nombre del indicador:	Índice de Sociedad Comprometida
Sigla:	ENSOC
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	<p>Cuando grandes cambios importantes de política pública están siendo considerados, ¿qué tan amplias e independientes son las deliberaciones? Esta pregunta se refiere a la deliberación como se manifiesta en discusiones, debates, u otros foros públicos, tales como los medios de comunicación. Respuestas:</p> <p>0: la deliberación nunca es permitida, o casi nunca. 1: se permiten algunas limitadas deliberaciones públicas, pero el público que está por debajo del nivel de la élite casi</p>



nunca está consciente de los debates mayores de política pública, o bien, no puede tomar parte en ellos.

2: la deliberación pública no es reprimida, no obstante, es poco frecuente y los actores que no son de élite, o están controlados por la primera, o bien, son limitados por dichas élites.

3: la deliberación pública es activamente estimulada y algunos grupos que no son de élite participan, pero dicha participación está reducida a algunos grupos especializados que tienden a ser los mismos en numerosas áreas.

4: la deliberación pública es activamente estimulada, y un segmento relativamente amplio de actores que no son de élite participan constantemente, y sobre diversas áreas de política.

5: grandes partes de los grupos que no son de élite, así como los individuos tienden a discutir políticas públicas mayores entre ellos, en los medios, en asociaciones o barrios, o en las calles. La deliberación ciudadana es común y sin constricciones.

Medición: Desde bajo a alto (0,0–5,0).

Nombre del indicador: Índice de Igualdad de Protección

Sigla: EPRI

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: ¿Qué tan igualitaria es la protección de derechos y libertades por parte del Estado a los grupos sociales?

La protección igualitaria se refiere a que el Estado garantiza a todos los grupos sociales por igual la entrega y protección los derechos y libertades. Para alcanzar tal igualdad, el Estado no debe interferir en la habilidad de los grupos de participar, así como debe asegurarse de que los derechos y libertades de un grupo no se vean amenazados por la acción de otros individuos o grupos.

Medición: Desde bajo a alto (0,0–1,0).

Nombre del indicador: Índice de Libertades Civiles Políticas

Sigla: PCLIBI



Fuente:	University of Gothenburg – V-DEM Institute. (March 2020). <i>V-DEM. Varieties of Democracy Codebook. V-10. M.</i> Sweden: University of Gothenburg, pp. 275–276. Recuperado de https://www.v-dem.net/media/filer_public/28/14/28140582-43d6-4940-948f-a2df84a31893/v-dem_codebook_v10.pdf
Definición:	¿Qué tan respetadas son las libertades políticas? Las libertades políticas son entendidas como la libertad de asociación y la libertad de expresión. Entre el conjunto de libertades civiles, estos derechos liberales son los más relevantes para la competencia política y la rendición de cuentas. Los indicadores que lo componen reflejan la represión del gobierno que no está asociada a las elecciones.
Medición:	Desde bajo a alto (0,0–1,0).

4. CRISIS DE VIOLENCIA

Nombre del indicador:	Índice de Libertades Civiles
Sigla:	CLI
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	¿Qué tan respetadas son las libertades civiles?



La libertad civil consiste en la libertad en sentido liberal, esto es, aquella en la cual la libertad es propiedad de los individuos. Así, la libertad civil está constituida por la ausencia de violencia física cometida por agentes del Estado. Igualmente, se define por la ausencia constrictiones gubernamentales a las libertades, tanto privadas como políticas.

Medición: Desde bajo a alto (0,0-1,0).

Nombre del indicador: Índice de Intimidación del Gobierno

Sigla: ELEGOVIN

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: En esta elección, ¿fueron sometidos a represión, intimidación, violencia o acoso de parte del gobierno, el partido gobernante, o de parte de sus agentes, los candidatos/partidos/trabajadores de campaña opositores?

Otros tipos de violencia civil no deberían ser clasificados en esta pregunta, dado que ya existen otros indicadores para definirlos. Respuestas:

0: sí. La represión e intimidación del gobierno, o de sus agentes, fue tal que todo el periodo se mantuvo tranquilo.

1: sí, frecuentemente. Hubo una intimidación y acoso que fueron sistemáticos, frecuentes y violentos hacia la oposición de parte del gobierno, o de sus agentes, durante el periodo electoral.

2: sí, algo. Hubo un acoso e intimidación hacia la oposición por parte del gobierno, o de sus agentes, que fue periódica, pero no sistemática. No obstante, posiblemente está centralmente coordinado dicho acoso e intimidación.

3: restringidos. Hubo algunos episodios esporádicos de acoso violento e intimidación ejercidos por el gobierno, o por sus agentes en, al menos, una parte del país, y dirigida a solo uno o dos grupos de oposición.

4: no. No hubo intimidación ni acoso hacia la oposición por parte del gobierno, o de sus agentes, durante el periodo de campaña ni en el día de la votación.

Medición: Desde alto a bajo (0,0-4,0).



Nombre del indicador:	Índice de Violencia Distinta a la Electoral
Sigla:	ELVIO
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	<p>Dentro de esta elección nacional, ¿acaso fue el periodo de campaña, el día de la elección y el proceso post electoral libre de otros tipos de violencia (ejercida por el gobierno o sus agentes) relacionadas a la conducción de las campañas (pero no por el gobierno ni por sus agentes)?</p> <p>Respuestas:</p> <p>0: no. Hubo violencia desatada entre civiles durante el periodo electoral, o en un intenso periodo de más de una semana, o en grandes franjas del país. Esta escalada redundó en un gran número de muertos y de refugiados desplazados.</p> <p>1: no realmente. Hubo significativos niveles de violencia, pero no durante todo el periodo electoral ni en grandes áreas del territorio nacional. Poca gente falleció, solo algunas personas fueron obligadas a desplazarse temporalmente.</p> <p>2: a tanto. Hubo algunos estallidos de violencia por un día o dos, y en partes limitadas del país. El número de heridos y otros afectados fue relativamente reducido.</p> <p>3: casi pacífico. Solo hubo unas pocas instancias aisladas de actos violentos, en los que se involucraron pocas personas, y en las cuales no hubo fallecidos, pero sí unos cuantos lesionados.</p> <p>4: pacífico. No hubo episodios de violencia relacionados a lo electoral entre ciudadanos.</p>
Medición:	Desde alto a bajo (0,0-4,0).

Nombre del indicador:	Índice de Supresión de la Tortura
Sigla:	FFT
Fuente:	V-DEM (Varieties of Democracy) https://www.v-dem.net/es/
Definición:	<p>¿Acaso hay supresión de la tortura?</p> <p>La tortura se refiere a la aplicación, a propósito y en condiciones de encarcelación, de técnicas para infligir</p>



dolor extremo, ya sea físico o mental, con el propósito de extraer información o intimidar a las víctimas. La tortura de interés para este índice es la ejercida por funcionarios, o bien, por otros agentes del Estado. Respuestas:

0: no es respetada por las autoridades públicas. La tortura se aplica sistemáticamente, así como es incitada y aprobada por los líderes de gobierno.

1: débilmente respetada por las autoridades públicas. La tortura es practicada frecuentemente, pero no es promovida constantemente ni incitada por los líderes del gobierno, así como tampoco se trabaja activamente en suprimirla.

2: se respeta de algún modo. La tortura se practica ocasionalmente, pero no es aprobada con frecuencia por los líderes de gobierno.

3: es respetada por la mayoría de las autoridades públicas. La tortura es practicada en unos cuantos casos aislados, los cuales no son aprobados ni avalados por los líderes políticos.

4: es plenamente respetada por la autoridad pública. La tortura es inexistente.

Medición: Desde bajo a alto (0,0–4,0).

Nombre del indicador: Índice de Supresión de Asesinatos Políticos

Sigla: FPK

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: ¿Acaso hay supresión de los asesinatos políticos?

Los asesinatos políticos son aquellos realizados por agentes del Estado sin ningún tipo de debido proceso con el propósito de eliminar adversarios políticos. Estos asesinatos son el resultado del uso deliberado de la fuerza por parte de la policía, fuerzas de seguridad, funcionarios carcelarios, u otros agentes del Estado. Respuestas:

0: no es respetada por las autoridades públicas. Los asesinatos políticos se aplican sistemáticamente, así como son incitados y aprobados por los líderes de gobierno.

1: débilmente respetada por las autoridades públicas. Los asesinatos políticos son practicados frecuentemente, pero no son promovidos constantemente ni incitados por los



líderes del gobierno, así como tampoco se trabaja activamente en suprimirlos.

2: se respeta de algún modo. Los asesinatos políticos se practican ocasionalmente, pero no son aprobados con frecuencia por los líderes de gobierno.

3: es respetada por la mayoría de las autoridades públicas. Los asesinatos políticos son practicados en unos cuantos casos aislados, los cuales no son aprobados ni avalados por los líderes políticos.

4: es plenamente respetada por la autoridad pública. Los asesinatos políticos son inexistentes.

Medición: Desde bajo a alto (0,0–4,0).

Nombre del indicador: Índice de Violencia Política

Sigla: POLVIO

Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)

<https://www.v-dem.net/es/>

Definición: ¿Qué tan frecuentemente utilizaron los actores no estatales la violencia política en contra de personas este año?

Entendemos la violencia política como el uso de la fuerza física para conseguir objetivos por parte de actores no estatales. Los objetivos políticos excluyen, por ejemplo, los crímenes cometidos para la obtención de ganancias. Con actores no estatales nos referimos a individuos o entidades que no pertenecen formalmente al Estado. Esta categoría incluye a milicias y grupos de jóvenes, los cuales podrían estar informalmente vinculados con el partido mayoritario del mismo. Se excluye la violencia psicológica y la violencia simbólica de la medición. Respuestas:

0: en lo absoluto. Los actores no estatales no emplearon la violencia política.

1: raro. Los actores no estatales rara vez usaron la violencia política.

2: ocasionalmente. Los actores no estatales ocasionalmente usaron la violencia política.

3: frecuentemente. Los actores no estatales frecuentemente usaron la violencia política.

4: constantemente. Los actores no estatales usaron constantemente la violencia política.

Medición: Desde bajo a alto (0,0–4,0).



Nombre del indicador: Índice de Estabilidad Política y Ausencia de Violencia
Sigla: PSAV
Fuente: Banco Mundial (Worldwide Governance Indicators)
info.worldbank.org/governance/wgi/Home/Documents
Definición: El Índice de Estabilidad Política y Ausencia de Violencia/Terrorismo mide las percepciones de la probabilidad de inestabilidad política y/o violencia por motivos políticos, incluido el terrorismo.
Medición: Se expresa en unidades tipificadas por valores estándar de distribución normal, los que fluctúan, aproximadamente, entre -2,5 (bajo) y 2,5 (alto).

Nombre del indicador: Índice de Violencia Física
Sigla: PVI
Fuente: V-DEM (Varieties of Democracy)
<https://www.v-dem.net/es/>
Definición: ¿Hasta qué nivel es respetada la integridad física?
La integridad física se entiende como la supresión de la tortura, así como de los asesinatos políticos, por parte del gobierno. Dentro del conjunto de las libertades civiles, estos derechos liberales son los más relevantes para la competencia política y la rendición de cuentas. Este índice está basado en indicadores que reflejan la violencia cometida por agentes gubernamentales, y que no está directamente referida a las elecciones.
Medición: Desde bajo a alto (0,0-1,0).

5. CRISIS MEDIOAMBIENTAL

Nombre del indicador: Niveles de emisiones de CO2 medidos por kilotoneladas
Sigla: CO2
Fuente: Banco Mundial (World Development Indicators)



Definición:	<p>https://data.worldbank.org/indicator/EN.ATM.CO2E.KT Se cuantifican en kilotoneladas las emisiones de dióxido de carbono en tanto gas de efecto invernadero, provenientes de la combustión de los combustibles sólidos y líquidos.</p>
Medición:	Kilotoneladas (kt).
Nombre del indicador:	Porcentaje de Oferta Energética Renovable del Total
Sigla:	RENER
Fuente:	Comisión Económica para América Latina y el Caribe http://hdr.undp.org/en/data
Definición:	<p>Se expresa como la tasa de oferta energética proveniente de fuentes de energías renovables respecto de la oferta total de energía que posee el país. Luego la oferta total de energía se refiere a la cantidad de energía, tanto primaria como secundaria disponible para suplir las necesidades del país, tanto en el proceso de transformación como en el de consumo final. Las fuentes de energías renovables son aquellas que provienen de fuentes naturales que se recargan constantemente.</p>
Medición:	Desde bajo a alto (0,0–1,0).

6. CRISIS SANITARIA

Nombre del indicador:	Evolución del COVID-19
Sigla:	COVID



Fuente:	Organización Mundial de la Salud (WHO Coronavirus (COVID-19 Dashboard) https://covid19.who.int/
Definición:	A partir de las estadísticas de salud disponibles desde la OMS, junto con aquellas de fuente nacional, se miden dos elementos, los cuales se expresan en los siguientes indicadores: COVID1: cantidad de casos por millón de habitantes. COVID2: cantidad de decesos por millón de habitantes.
Medición:	Se expresa en cantidad de personas por millón de habitantes en ambos casos.